



УТВЕРЖДАЮ:
Генеральный директор
ЗАО ИКФ «КонС»
/В.И. Светлаков/

**Отчет №З–03/08-21
об оценке справедливой
стоимости**

Земельного участка

Адрес: РФ, Тульская область,
Ленинский район,
сельское поселение
Обидимское, с. Пятницкое,
участок 68

Кадастровый номер:
71:14:011116:206

Дата оценки:

05 августа 2021 года

Дата составления отчета:

05 августа 2021 года

Заказчик: ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал»
«Д.У.» ЗПИФ рентный «Красногорье» под управлением
ООО «УК «Прагма Капитал»

Исполнитель: ЗАО ИКФ «КонС»

Москва, 2021

Сопроводительное письмо

05 августа 2021 г.
г. Москва,
г-ну Ковалеву Э. Г.

Уважаемый Эдуард Геннадиевич!

В соответствии с Дополнением №841 к Договору № 18-07/0 от 18 июля 2011года и указанием ЦБ от 25 августа 2015 г. N 3758-У «Об определении стоимости чистых активов инвестиционных фондов», в том числе о порядке расчета среднегодовой стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда и чистых активов акционерного инвестиционного фонда, расчетной стоимости инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов, стоимости имущества, переданного в оплату инвестиционных паев», ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Красногорье» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал» и ЗАО ИКФ «КонС», мы произвели расчет справедливой стоимости права собственности на земельный участок, находящийся по адресу: РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68, который является отдельным активом (в соответствии с МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н)) ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Красногорье» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал» - далее по тексту объект оценки

Согласно договору заключение предоставлено в форме Отчета.

Цель оценки: В соответствии с договором необходимо провести исследование рынка недвижимости и определить справедливую стоимость объекта оценки с целью переоценки актива Закрытого Паевого Фонда.

Дата оценки: 05 августа 2021 г.

Объект оценки представляет собой:

земельный участок площадью 2500 кв. м. Категория земель: «земли населенных пунктов» с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства, кадастровый номер 71:14:011116:206.

Объект расположен по адресу: РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое, участок 68

Объект оценки не находится в операционной аренде. В дальнейшем планируется сдача объекта оценки в операционную аренду.

Расчет справедливой стоимости был проведен в соответствии с договором и заданием на оценку и были получены следующие результаты

Основные факты и выводы

Объект оценки	<p>Объект оценки представляет собой: земельный участок площадью 2500 кв. м. Категория земель: «земли населенных пунктов» с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства, кадастровый номер 71:14:011116:206.</p> <p>Объект расположен по адресу: РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68</p>
Имущественные права на объект оценки	<p>Общая долевая собственность на основании: Свидетельство о государственной регистрации права 71-АД 327667 от 10 августа 2015 года</p> <p>Правообладатель: владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Красногорье» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев</p>

	инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев
Цель оценки	Определение справедливой стоимости права собственности на объект недвижимости в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результаты оценки будут использованы в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Вид определяемой стоимости объекта оценки	Справедливая стоимость в соответствии с трактовкой МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))
Основания для проведения оценки	Дополнение №841 к Договору № 18-07/0 от 18 июля 2011года
Ограничения и пределы применения полученной итоговой величины справедливой стоимости	Полученные в результате исследований Оценщика выводы о стоимости Объекта оценки могут использоваться только Заказчиком в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки
Дата оценки	05 августа 2021 года
Период проведения оценки	05 августа 2021 года
Дата составления отчета	05 августа 2021 года
Срок проведения оценки	15 рабочих дня после представления Заказчиком в полном объеме исходной информации.
Сравнительный подход	2 180 000 рублей
Доходный подход	-
Затратный подход	-
Итоговая величина справедливой стоимости объекта оценки, без учета НДС	2 180 000 рублей

Справедливая стоимость - это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки. (МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))

Полная характеристика оцениваемого объекта, а также все основные предположения, расчеты и выводы содержатся в прилагаемом отчете об оценке. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета об оценке, с учетом всех содержащихся там допущений и ограничений.

Выводы, содержащиеся в нашем отчете об оценке, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате сравнительного подхода.

Заявление о соответствии

Мы, нижеподписавшиеся, данным удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными:

- изложенные в данном отчете факты правильны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах, оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются, нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализом, мнениями и выводами;

-мы не имеем ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах собственности, являющихся предметом данного отчета; мы также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этому объекту;

-наше вознаграждение ни в какой степени не связано с объявлением заранее predetermined стоимости, или тенденции в определении стоимости в пользу клиента с суммой оценки стоимости, с достижением заранее обговоренного результата или с последующими событиями;

-задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимальной цены, обговоренной цены или одобрения ссуды;

-ни одно лицо, кроме лиц, подписавших данный отчет, не оказывало профессионального содействия оценщику, подписавшему данный отчет;

-расчетная стоимость признается действительной на дату оценки указанную в отчете;

- Светлаков Василий Иванович является членом «Ассоциация «Русское общество оценщиков» и включен в реестр оценщиков за регистрационным номером 000957. «Ассоциация «Русское общество оценщиков» включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 09 июля 2007 г. за № 0003.

-по всем вопросам, связанным с данным отчетом, просим обращаться лично к Светлакову В. И.

На основании предоставленной информации, выполненного анализа и расчетов рекомендуемая нами итоговая величина справедливой стоимости объекта оценки, с учетом округления, по состоянию на 05 августа 2021 года, составляет:

2 180 000

(Два миллиона сто восемьдесят тысяч) рублей, без учета НДС¹

В заключение, хотим поблагодарить Вас за обращение в нашу компанию. Надеемся на продолжение нашего сотрудничества.

С уважением,
Генеральный директор
ЗАО ИКФ «КонС»,
Оценщик РОО №000957



В.И. Светлаков

а

¹ НДС не облагается пп. 6 п. 2 ст. 146 НК РФ

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА.....	5
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	6
1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	7
1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	8
1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ДАННЫХ.....	10
1.6. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	10
1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	10
1.8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.....	11
1.9. ФОРМА ОТЧЕТА	11
2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА	11
2.1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА.....	11
2.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА	12
2.3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ (ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ) ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	15
3. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.....	41
3.1. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	41
3.2. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ	41
3.3. АНАЛИЗ НЭИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА.....	47
4. РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	50
5. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ	60
6. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
7. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ	63

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Дополнение №841 к Договору № 18-07/0 от 18 июля 2011 года между ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Красногорье» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал» и ЗАО ИКФ «КонС».

1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки	Объект оценки представляет собой: земельный участок площадью 2 500 кв. м. Категория земель: «земли населенных пунктов» с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства, кадастровый номер 71:14:011116:206. Объект расположен по адресу: РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68
Имущественные права на объект оценки	Общая долевая собственность на основании: Свидетельство о государственной регистрации права 71-АД 327667 от 10 августа 2015 года Правообладатель: владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Красногорье» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой их частей объекта оценки	Собственность на основании: Свидетельство о государственной регистрации права 71-АД 327667 от 10 августа 2015 года Существующие ограничения (обременения) права: Доверительное управление о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ними от 10 февраля 2015 года сделана запись: 1)№71-71/001/024/2015-152/2
Цель оценки	Определение справедливой стоимости права собственности на объект недвижимости в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результаты оценки будут использованы в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Вид определяемой стоимости объекта оценки	Справедливая стоимость в соответствии с трактовкой МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))
Балансовая стоимость	Сведения не предоставлены
Форма отчета	Простая письменная, электронный документ
Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	05 августа 2021 года
Срок проведения оценки	15 рабочих дня после представления Заказчиком в полном объеме исходной информации.

Осмотр	Заказчиком не был предоставлен доступ к объекту оценки
Иное	Определение границ интервала не требуется
Допущения и ограничительные условия, использованные при проведении оценки.	<p>правоустанавливающие документы на объект оценки являются достоверными;</p> <p>объект оценки считается свободным от каких-либо обременений или ограничений, если иное не указано в отчете;</p> <p>источники информации, использованные в отчете, являются достоверными;</p> <p>категория и функциональное назначение оцениваемого объекта в случае передачи прав другому юридическому лицу не изменяются.</p> <p>Заказчиком не был предоставлен доступ к осмотру объекта оценки. Все количественные характеристики были записаны на основании предоставленных документов, со слов заказчика и данных снимков публичной кадастровой карты.</p> <p>В связи с тем, что участок располагается близко к усадьбе Александровых. Участок планируется для застройки коттеджами и таунхаусами. В районе объекта оценки застройка жилыми домами. Плюс близость к Туле, делают его привлекательным для покупателя.</p> <p>По границе участка имеются коммуникации.</p>

1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Сведения о заказчике

Организационно-правовая форма и наименование: Общество с ограниченной ответственностью

Полное наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный «Красногорье» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал»

Краткое наименование:

ООО «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Красногорье» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал»

Юридический адрес:

172200, Тверская область, Селижаровский район, поселок Селижарово ул. Ленина д 3а

Адрес местонахождения:

127473, Москва, 1-й Волконский переулок, д. 13, стр. 2, 7 этаж.

Почтовый адрес:

127473, Москва, 1-й Волконский переулок, д. 13, стр. 2, 7 этаж.

ОГРН: 1067746469658 от 07.04.2006 года.

ИНН: 7718581523

КПП: 693901001

Рублевый расчетный счет: 40701810493000018779 в Газпромбанк (Акционерное общество)

БИК: 044525823

к/с: 30101810200000000823

Сведения об оценщике

Светлаков Василий Иванович

Почтовый адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Фактический адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Тел.+7-916-679-48-68

Адрес электронной почты: 2901692@mail.ru

Оценщик Светлаков Василий Иванович является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» и включен в реестр оценщиков за регистрационным номером 957. Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков» включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 09 июля 2007 г. за № 0003. Диплом ПП №106148 Высшей Школы Приватизации и Предпринимательства, стаж работы в оценочной деятельности с 1993 года.

Профессиональная деятельность Светлакова Василия Ивановича застрахована в ООО «Абсолют Страхование», страховой полис № 022-073-006676/21. Срок действия договора страхования – с 21 апреля 2021 г. по 20 апреля 2022 г. Страховая сумма 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.

Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» №0228817-1 от 25 июня 2021 года. Срок действия аттестата заканчивается 25.06.2021 г..

Сведения об юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор,

Полное наименование: Закрытое Акционерное Общество Информационная Консалтинговая Фирма «КонС»

Сокращенное наименование: ЗАО ИКФ «КонС»

Юридический адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Почтовый адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Фактический адрес: г.Москва, ул. Ярославская д.8 к.6, офис 326

ОГРН 5077746845688 29 мая 2007 года.

ИНН: 7716578807

Тел.+7-916-679-48-68

Адрес электронной почты: 2901692@mail.ru

Гражданская ответственность ИСПОЛНИТЕЛЯ застрахована в ООО «Абсолют Страхование», страховой полис № 022-073-005738/20. Срок действия договора страхования – с 02 октября 2020 г. по 01 октября 2021 г. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика

Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в текущей редакции - «требование о независимости выполнено»

Оценщик осуществляет профессиональную деятельность независимо и беспристрастно. Оценщик не совершает в интересах заказчиков действий, которые могли бы поставить под сомнение его независимость.

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовки отчета об оценке организациях и специалистах

Сторонние организации и специалисты к проведению оценки и составлению отчета не привлекались.

1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

- Данный отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:
 - настоящий Отчет достоверен только в указанных в нем целях;
 - отдельные части настоящего Отчета (в том числе промежуточные результаты) не могут трактоваться отдельно, а только в полном объеме;
 - Отчет является конфиденциальным и составлен исключительно для целей указанных в Задании на Оценку. Он не должен использоваться, копироваться или предоставляться в иных целях, полностью или частично, без нашего предварительного

письменного согласия, причём такое согласие будет дано после тщательного рассмотрения обстоятельств на момент рассмотрения;

- мы не проводили экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки и не несем ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектом оценки. Соответственно, мы не можем взять на себя никаких обязательств или ответственности в отношении любых убытков или ущерба, причиненных в результате любых дефектов таких документов, которые появились результатом их составления, подготовки, оформления или механизма введения их в действие;

- Отчет предназначен только для использования Заказчиком. Однако, могут существовать определенные ограниченные обстоятельства, в которых мы соглашаемся, чтобы третья сторона получила экземпляр нашего Отчета.

- В таковых обстоятельствах, мы дадим вышеуказанное согласие, только если:

- третья сторона соглашается освободить Оценщика от любой финансовой ответственности в связи с содержанием отчета, или Заказчик соглашается гарантировать нам возмещение убытков в связи с какими-либо претензиями третьей стороны (и мы убеждены, что Заказчик располагает достаточными ресурсами для обеспечения такой гарантии);

- третья сторона соглашается, что документы предоставляются только с информационными целями, и мы не отвечаем за те действия, которые будет проводить третья сторона после ознакомления с отчетом;

- третья сторона соглашается соблюдать конфиденциальность в отношении всей переданной информации.

- Органы управления и должностные лица Заказчика не могут без предварительного согласия с нашей стороны делать ссылки на письмо и Отчет или на их содержание, либо цитировать их в каких бы то ни было регистрационных документах. В случае предоставления настоящего письма и Отчета полностью либо частично для ознакомления третьим лицам всю полноту ответственности за сохранение условий конфиденциальности несет Заказчик;

- при проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки;

- все расчеты, заключения и выводы сделаны нами на основании достоверной информации из источников открытого доступа;

- Заказчик заранее обязуется освободить Исполнителя от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Исполнителю, вследствие легального использования результатов настоящего исследования;

- заключение о стоимости, содержащиеся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете;

- Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных и иных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки;

- мнение оценщиков относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на рыночную стоимость объекта;

- результаты стоимости могут быть использованы в течение 6 месяцев от даты составления настоящего отчета;

- события и обстоятельства, которые произойдут после даты нашего отчета, со временем приведут к тому, что отчет устареет, и, соответственно, мы не возьмём на себя ни обязанность соблюдать интересы, ни ответственность за решения и действия, которые основаны на таком устаревшем отчете. Кроме того, мы не несем ответственность за обновление этого отчета с учетом событий и обстоятельств, которые появятся после этой даты;

- Отчет ограничивается объёмами, обозначенными в Задании на оценку;

○ ни Оценщик, ни кто-либо из лиц, подписавших настоящее письмо и Отчет, ни другие лица, привлекавшиеся Оценщиком в процессе или в связи с подготовкой Отчета в качестве субподрядчиков, без их предварительного письменного согласия не могут привлекаться к даче свидетельских показаний и (или) к участию в судебных разбирательствах в связи с использованием Отчета, за исключением случаев, когда обязанность по даче свидетельских показаний и (или) участию в судебном процессе является обязательной в силу обстоятельств, прямо предусмотренных процессуальными нормами законодательства Российской Федерации.

○ Отчет содержит профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости.

○ В связи с тем, что участок располагается близко к усадьбе Александровых. Участок планируется для застройки коттеджами и таунхаусами. В районе объекта оценки застройка жилыми домами. Плюс близость к Туле, делают его привлекательным для покупателя.

○ На участке имеются коммуникации.

1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ДАННЫХ

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

Выбор необходимой для анализа и расчетов информации проводился с привлечением следующих источников:

нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

Internet-ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета).

1.6. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На оцениваемый объект представлены копии следующих документов:

1.Свидетельство о государственной регистрации права 71-АД 327667 от 10 августа 2015 года

1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

При проведении данной оценки использовались нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности, а также стандарты оценочной деятельности установленные саморегулируемой организацией (СРО), членом которой является Оценщик, подготовивший отчет – стандарты РОО.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 июля 1998 г., №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в текущей редакции;

Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 297);

Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 298);

Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)" (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299)

Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 25 сентября 2014 года N 611)

Федеральный стандарт оценки «Определение инвестиционной стоимости» (ФСО N 13) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 17 ноября 2016 N 722)

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации "Русское общество оценщиков", утвержденных Советом РОО 29.12.2020г, протокол № 29.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ (IFRS) 13 "ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н)

"Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 16 "Аренда" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 11.06.2016 N 111н) (ред. от 16.09.2019)

1.8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

Процесс оценки начинается с общего осмотра местоположения объекта, описания помещения, его состояния, а также выделения особенностей оцениваемого объекта. Далее проводится анализ соответствующего сегмента рынка недвижимости и заключение о варианте наилучшего и наиболее эффективного использования.

Следующий этап оценки – определение стоимости. Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок недвижимости в целом, так и на ценность рассматриваемого объекта недвижимости. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- сравнительный подход;
- доходный подход;
- затратный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых значений объектов недвижимости.

Заключительным этапом процесса оценки является сравнение результатов, полученных с помощью указанных подходов, и сведение итоговых оценок к единой стоимости объекта с учетом слабых и сильных сторон каждого подхода. Таким образом, устанавливается окончательная оценка рыночной стоимости объекта недвижимости.

1.9. ФОРМА ОТЧЕТА

Отчет составлен в форме, соответствующей требованиям Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. В текущей редакции; Федеральных стандартов оценки (ФСО №№1,2,3) от 20.05.2015 г., Стандартов РОО.

2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА

2.1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

На основании представленных документов, собственником оцениваемого объекта являются владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Красногорье» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Оценка проводится при условии отсутствия, каких либо ограничений, не указанных в представленных документах, и неизменности разрешенного использования.

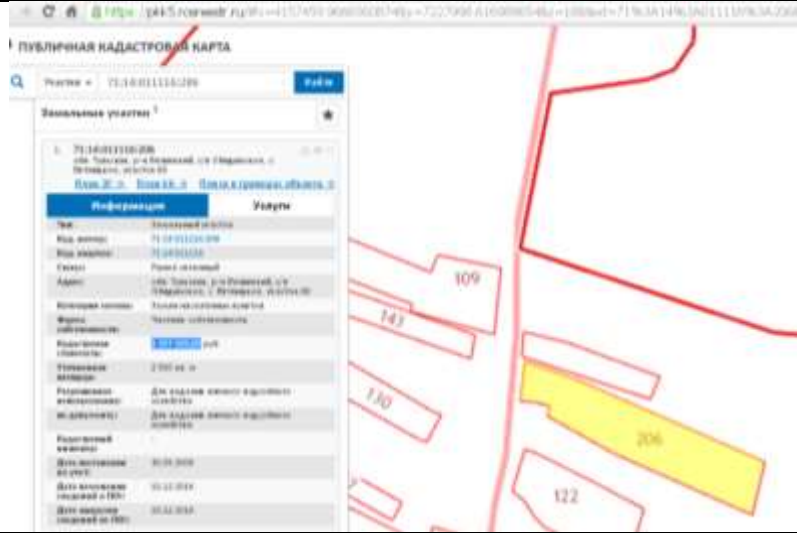
ЗАО ИКФ «КонС» не проводило юридической экспертизы прав собственности и аудиторской проверки представленных данных об объекте оценки. Оценка проводилась с учетом обременений, указанных в документах и данных предварительных технико-экономических исследований по застройке оцениваемого участка, но при условии, что вид использования останется прежним без дополнительных затрат собственника.

2.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА

Объект оценки представляет собой: земельный участок площадью 2500 кв.м. Категория земель:, кадастровый номер 71:14:011116:206.

Объект расположен по адресу:

Таблица 1

Земельный участок 1	
Местоположение	РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Красногорье» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	«земли населенных пунктов» с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства
Общая площадь, кв.м.	2 500
Кадастровый номер:	71:14:011116:206
Кадастровая стоимость:	1 377 100,00
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Свидетельство о государственной регистрации права 71-АД 327667 от 10 августа 2015 года
Информация о текущем использовании Объекта оценки	Для ведения личного подсобного хозяйства
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	Для строительства загородного дома
Форма участка, состав	
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	По границе
Инфраструктура	развита.
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных
Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись №71-71/001-71/001/024/2015-152/2 от 10.02.2015

Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
--------	--

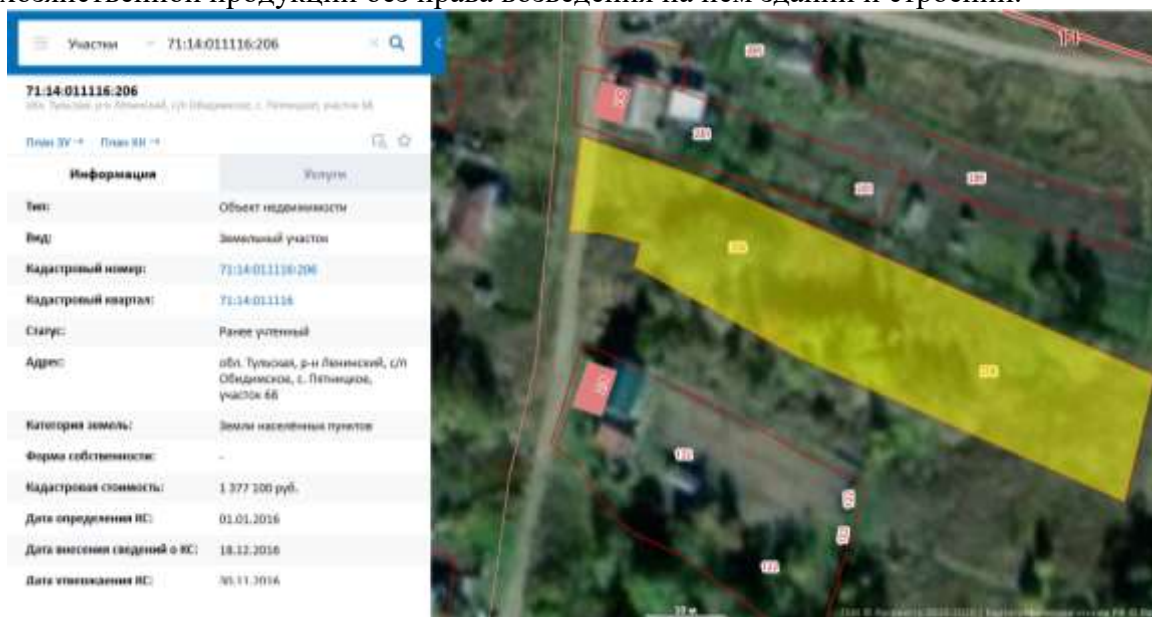
Участок находится на границе имения Александровых. На участке возможно подключение всех коммуникаций. Рядом протекает река Упа приток Оки. Там она метров 40-50 шириной. Вдоль участка проходит водоохранная зона.

Согласно Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве" (с изменениями и дополнениями) Статья 4. Земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства

1. Для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок) и земельный участок за пределами границ населенного пункта (полевой земельный участок).

2. Приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилого дома, производственных, бытовых и иных зданий, строений, сооружений с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов. Параметры жилого дома, возводимого на приусадебном земельном участке, должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

3. Полевой земельный участок используется исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений.



АНАЛИЗ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ

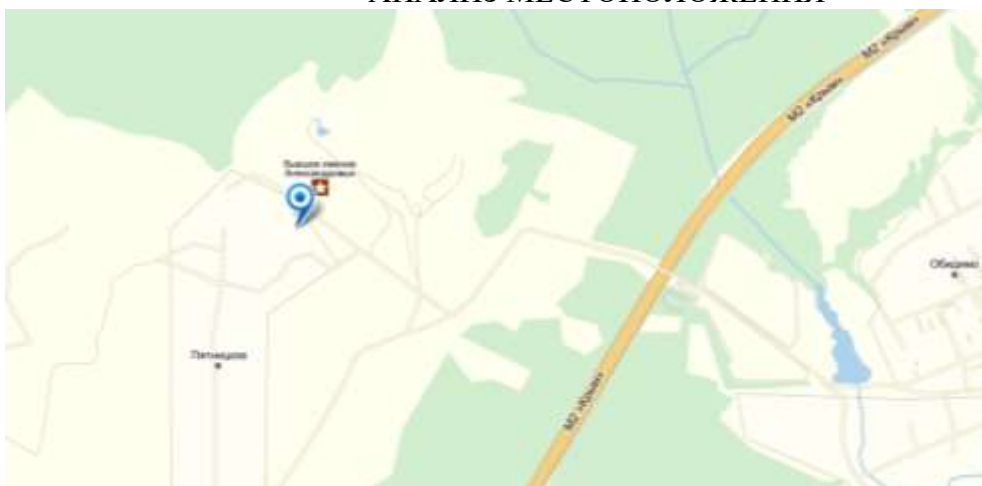


Рис 2.1 Местоположение объекта оценки

До трассы М2 Крым по прямой - 1 км. Если ехать в объезд по асфальтовой дороге - 2 км.

От Тулы участок располагается в 15-20 км.

Усадьба Александровых

Не так уж много можно встретить в наших местах старинных усадеб, сохранившихся до наших дней практически в своём первоначальном виде. Исключения составляют разве что усадьбы-музеи, вроде Поленово или Ясной Поляны. До недавнего времени таким исключением была и усадьба помещиков Александровых в селе Пятницкое (ранее- село Близна). Немалую роль в этом сыграло то, что Александровы были людьми спокойными, справедливыми, за роскошью не гнались, крестьян не претесняли, а потому пользовались среди народа уважением. И в годы революции, когда множество усадеб было сожжено и разграблено, крестьяне Пятницкого имение не тронули.

Отставной лейтенант флота Иван Николаевич Александров приобрёл усадьбу в двадцатых годах 19го века после смерти прежней владелицы- помещицы Елены Ивановны Глазовой. Тогда основным дом усадьбы был бревенчатым. Сын Ивана Николаевича, Владимир, в 1860х годах занялся благоустройством усадьбы. При нём было построено большинство сохранившихся до наших дней строений, а господский дом обложен кирпичом. Позже дом был расширен за счёт двух пристроек.

При Иване Николаевиче Александрове, в 1835 году, был достроен каменный Спасо-Преображенский храм, строительство которого началось ещё при прежней хозяйке поместья, но приостановилось после её смерти. Храм был возведён на месте обветшавшей деревянной церкви, установленной в честь обретения иконы святой Параскевы Пятницы (она же дала современное название селу- Пятницкое). Интересно то, что действовал храм аж до 1937 года, когда местный священник был арестован, а здание отведено по зернохранилище. Кто и зачем его потом разрушил (а разрушали явно целенаправленно)- не знаю. Сейчас, пройдя несколько десятков метров вправо от въезда на центральную аллею усадьбы, можно увидеть часть стены- всё, что осталось от храма.

АНАЛИЗ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

По своему местоположению, оцениваемый земельный участок интересен для застройки усадьбой. Близость с Тулой, хорошее транспортное сообщение. Рядом располагается река. На соседнем участке располагается исторический памятник усадьба Александровых. Хорошее место для семейного отдыха.

2.3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ (ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ) ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

Экономический обзор

Картина деловой активности. Июль 2021 года

Экономическая активность

Начиная с апреля 2021 года на годовую динамику основных макроэкономических показателей оказывает влияние низкая база соответствующих месяцев прошлого года, сформированная влиянием карантинных ограничений, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции. В этой связи годовая динамика в ближайшие месяцы непоказательна, поэтому для оценки восстановления экономики будет также использоваться сопоставление с 4кв19 с исключением сезонности¹ (далее – допандемийный уровень).

По оценке Минэкономразвития России, в мае 2021 года восстановление экономики продолжилось. Темпы роста ВВП составили 10,9% г/г (+10,8% г/г в апреле²). При этом разрыв с допандемийным уровнем в мае сократился до -0,3% SA³.

Как и месяцем ранее, основную поддержку ВВП оказывают несырьевые отрасли – сельское хозяйство, строительство, обрабатывающая промышленность. По оценке, в указанных отраслях выпуск в мае превысил допандемийный уровень в среднем на 3% SA. Продолжилось восстановление грузооборота транспорта, несмотря на сдерживающее влияние со стороны добывающих отраслей. Вместе с тем добыча полезных ископаемых, как и в апреле, сохраняется более чем на 3% SA ниже допандемийных уровней в условиях действия соглашения ОПЕК+.

Несмотря на некоторое замедление в мае 2021 года, продолжается восстановление показателей потребительской активности⁴. Оборот розничной торговли, по оценке, в мае превысил допандемийный уровень на 1,1% SA. Разрыв между объемом платных услуг⁵ населению и оборотом общественного питания и допандемийными показателями 4кв19 продолжает сокращаться, оставаясь ниже примерно на 5% SA.

Рынок труда

Девятый месяц подряд продолжается планомерное снижение уровня безработицы – на -0,3 п.п. до 4,9% от рабочей силы в мае (с исключением сезонности – до 5,1% SA после 5,2% SA месяцем ранее).

Общая численность безработных с исключением сезонного фактора в мае снизилась на 70,5 тыс. человек (-1,8% м/м SA), но пока остается выше допандемийного уровня. Численность занятых с исключением сезонного фактора увеличилась на 196,7 тыс. человек (+0,3% м/м SA), разрыв с допандемийным уровнем сократился до -0,5% SA к 4кв19 (апрель: -0,7%, 1кв21: -0,8%). Численность рабочей силы с исключением сезонного фактора увеличилась на 126,2 тыс. человек (+0,3% м/м SA) и превысила допандемический уровень (+0,1% SA к 4кв19).

Снижение уровня безработицы по методологии МОТ сопровождается снижением численности официально зарегистрированных безработных в органах службы занятости населения. По данным сайта «Работа в России», их численность по состоянию на 29 июня составляет 1,28 млн человек (на конец мая – 1,38 млн человек, на конец апреля – 1,54 млн человек, пик – 3,70 млн человек на конец сентября 2020 года).

В апреле 2021 г. рост заработных плат ускорился до 13,8% г/г в номинальном выражении (+7,7% г/г в марте) и до 7,8% г/г в реальном после +1,8% г/г месяцем ранее (+4,1% SA к 4кв19). С начала года номинальная заработная плата выросла на 8,6% г/г, реальная – на 2,9% г/г.

Показатели деловой активности

в % к соотв. периоду предыдущего года	май 21	апр. 21	Iкв21	мар. 21	фев. 21	январь 21	2020	IVкв20	IIIкв20	IIкв20	Iкв20	2019
Экономическая активность												
ВВП	10,9*	10,8*	-0,7	1,2*	-2,0*	-1,6*	-3,0	-1,8	-3,5	-7,8	1,4	2,0
Сельское хозяйство	0,1	-0,1	0,4	0,1	0,6	0,7	1,5	-3,0	3,3	3,1	3,0	4,3
Строительство	7,7	6,9	0,2	0,4	0,0	0,1	0,1	0,8	1,1	-3,9	2,8	2,1
Розничная торговля	27,2	35,1	-1,4	-3,2	-1,2	0,5	-3,2	-1,7	-0,8	-15,1	4,9	1,9
Платные услуги населению	52,0	54,0	-5,0	2,7	-7,0	-10,5	-14,8	-10,4	-14,5	-34,6	0,4	0,6
Грузооборот транспорта	11,1	6,4	0,5	4,1	-0,5	-2,1	-4,9	-2,2	-5,3	-8,2	-3,9	0,7
Промышленное производство	11,8	7,6	-0,9	2,3	-3,2	-1,9	-2,6	-1,7	-4,8	-6,7	2,6	3,4
Добыча полезных ископаемых	12,3	-1,8	-6,9	-4,6	-9,0	-7,4	-6,9	-8,1	-11,5	-9,0	1,0	3,4
добыча угля	11,3	7,1	9,8	12,2	10,5	6,5	-6,3	-5,4	-5,2	-7,0	-7,4	2,2
добыча сырой нефти и природного газа	11,7	-5,9	-9,3	-7,8	-11,8	-8,5	-8,1	-10,1	-12,7	-10,3	0,7	2,2
добыча металлических руд	-0,2	-0,2	-0,3	2,4	-1,6	-1,9	2,1	2,7	1,5	2,0	2,2	2,1
добыча прочих полезных ископаемых	29,0	99,6	3,0	3,9	14,3	-10,0	-15,3	-0,1	-21,2	-31,4	-8,5	3,6
Обрабатывающие производства	11,4	14,9	1,4	5,4	-1,7	-0,2	0,6	2,3	-0,1	-5,2	5,6	3,6
пищевая промышленность	4,6	5,1	1,0	2,9	-0,2	0,2	3,2	0,4	2,7	2,7	7,8	3,7
легкая промышленность	13,1	43,2	9,1	13,0	8,2	5,4	1,1	5,3	3,6	-7,1	3,3	2,1
деревообработка	20,4	17,2	3,8	6,8	2,9	1,2	0,5	3,1	1,1	-5,0	2,9	4,6
производство кокса и нефтепродуктов	10,2	4,6	-7,2	-4,1	-9,4	-8,1	-3,0	-7,5	-6,2	-3,7	5,8	1,6
химический комплекс	10,8	11,5	12,6	9,6	9,0	21,5	8,8	13,6	8,6	4,5	8,3	6,0
производство прочей неметаллической минеральной продукции	17,8	24,4	0,3	3,8	-3,7	0,5	-2,1	2,8	-4,4	-9,4	4,4	9,0
металлургия	12,9	11,5	-3,8	-3,0	-5,1	-3,4	-1,3	-0,4	-1,5	-5,0	4,0	4,7
машиностроение	21,2	62,9	15,8	34,0	2,9	7,2	-0,5	9,1	1,4	-18,3	3,5	3,9
прочие производства	25,2	43,9	12,3	25,3	9,0	-1,0	2,9	8,1	4,3	-12,3	8,4	-3,5
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	8,7	6,0	9,6	11,0	9,0	8,7	-2,4	-0,3	-2,5	-3,3	-4,0	-0,8
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	23,8	30,8	13,6	14,7	10,8	15,4	-3,8	4,7	-5,9	-11,9	-1,8	2,9

в % к соотв. периоду предыдущего года	май 21	апр. 21	Iкв21	мар. 21	фев. 21	январь 21	2020	IVкв20	IIIкв20	IIкв20	Iкв20	2019
Рынок труда												
Реальная заработная плата												
в % к соотв. периоду предыдущего года	-	7,8	1,6	1,8	2,0	0,1	3,8	2,2	1,8	-0,1	6,2	4,8
в % к предыдущему периоду (SA)*	-	0,1	-0,3	0,4	1,0	-4,7	-	2,6	3,7	-3,8	1,4	-
Номинальная заработная плата												
в % к соотв. периоду предыдущего года	-	13,8	7,2	7,7	7,8	5,3	7,3	6,7	5,4	3,0	8,8	9,5
в % к предыдущему периоду (SA)*	-	0,6	1,0	0,7	1,3	-3,8	-	4,1	4,9	-2,5	1,9	-
Численность рабочей силы												
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,0	0,8	0,4	0,2	0,7	0,3	-0,6	-0,9	-0,6	-0,6	-0,3	-1,0
млн. чел.	75,3	75,1	75,0	75,0	75,0	75,0	74,9	75,2	75,2	74,6	74,8	75,4
млн. чел. (SA)*	75,6	75,4	75,6	75,5	75,6	75,6	-	74,7	74,9	74,9	75,3	-
Численность занятых												
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,3	1,4	-0,6	-0,6	-0,5	-0,9	-1,9	-2,5	-2,6	-2,1	-0,2	-0,8
млн. чел.	71,6	71,2	70,8	71,0	70,8	70,7	70,6	70,6	70,4	70,1	71,3	71,9
млн. чел. (SA)*	71,7	71,5	71,4	71,4	71,5	71,4	-	70,3	70,0	70,3	71,9	-
Численность безработных												
в % к соотв. периоду предыдущего года	-18,3	-9,1	21,4	16,4	23,9	24,0	24,7	31,4	43,3	30,3	-4,1	-5,3
млн. чел.	3,7	3,9	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	4,6	4,8	4,5	3,5	3,5
млн. чел. (SA)*	3,9	3,9	4,1	4,0	4,2	4,2	-	4,5	4,8	4,6	3,4	-
Уровень занятости												
в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)*	59,3	59,1	58,9	59,0	58,9	58,8	-	58,3	58,0	58,1	59,3	-
Уровень безработицы												
в % к рабочей силе	4,9	5,2	5,6	5,4	5,7	5,8	5,8	6,1	6,3	6,0	4,6	4,6
SA*	5,1	5,2	5,5	5,3	5,5	5,6	-	6,0	6,4	6,1	4,5	-

*Оценка Минэкономразвития России.
Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

О динамике промышленного производства.

Июль 2021 года

Промышленное производство в июне 2021 г. продолжило рост к допандемийным уровням. По оценке Минэкономразвития России, выпуск промышленной продукции превысил уровень 4 кв. 2019 г. на 2,1% (в мае – на 1,6%, в целом за 2 кв. 2021 г. – 1,6%). По сравнению с июнем 2020 г. рост составил 10,4% г/г (после 12,3% в мае 2021 г.2, во 2кв21 – рост на 10,1%), при этом на годовые показатели по-прежнему влияет низкая база прошлого года, когда действовали карантинные ограничения на экономическую деятельность

В обрабатывающей промышленности допандемийный уровень, по оценке, превышен на 2,9% в июне 2021 года. Рост к июню 2019 г. составил 4,3% (к июню 2020 – 7,7%). По итогам 2 кв. 2021 г. выпуск на 3,3% выше допандемийного уровня.

Основной вклад в темпы выпуска обрабатывающей промышленности внесли отрасли химического комплекса, где рост составил 16,9% к уровню июня 2019 г. (10,1% к июню 2020 г.), а также пищевой промышленности – на 7,1% к уровню июня 2019 г. (2,1% г/г), металлургического комплекса – на 4,0% к июню 2019 г. (4,0% г/г). Кроме того, уверенный рост показали отрасли легкой промышленности, где уровень июня 2019 г. превышен на 12,7% (8,0% г/г), деревообрабатывающей промышленности – на 9,9% (11,8% г/г), в машиностроительном комплексе – на 0,9% (15,2% г/г). В условиях продолжающегося восстановления экономической активности выпуск нефтепереработки в июне продолжил

тенденцию роста, начавшуюся в апреле текущего года, и превысил уровень июня 2019 г. на 0,8% (9,2% г/г).

Отрицательный вклад добычи полезных ископаемых в динамику промышленного производства по отношению к 2019 году сокращается. В июне выпуск был ниже уровня июня 2019 г. на -1,2% (-1,7% в мае 2021 г. к маю 2019 года). Положительный вклад в показатели добычи полезных ископаемых в целом относительно июня 2019 г. вносят добыча прочих полезных ископаемых (24,0%) и предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых (21,2%). По отношению к уровню 2019 г. на динамику добывающих отраслей по-прежнему оказывает сдерживающее воздействие сделка в рамках ОПЕК+, однако по мере смягчения ограничений влияние постепенно сокращается.

Показатели промышленного производства

в % к соотв. периоду предыдущего года	июнь.21	июнь.21 / июль.19	май.21	май.21 / май.19	апр.21	Iкв21	2020	IVкв20	IIIкв20	IIкв20	Iкв20	2019
Промышленное производство	10,4	2,3	12,3	3,3	7,6	-0,9	-2,6	-1,7	-4,8	-6,7	2,6	3,4
Добыча полезных ископаемых	13,8	-1,2	12,6	-1,7	-1,8	-6,9	-6,9	-8,1	-11,5	-9,0	1,0	3,4
добыча угля	2,5	-1,6	11,3*	-1,6*	7,1	9,8	-6,3	-5,4	-5,2	-7,0	-7,4	2,2
добыча сырой нефти и природного газа	12,8	-5,1	11,7*	-4,6*	-5,9	-9,4	-8,1	-10,1	-12,7	-10,3	0,7	2,2
добыча металлических руд	-2,4	-0,3	-0,2*	0,6*	-0,2	-0,3	2,1	2,7	1,5	2,0	2,2	2,1
добыча прочих полезных ископаемых	57,4	24,0	29,0*	1,9*	99,6	3,0	-15,3	-0,1	-21,2	-31,4	-8,5	3,6
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	25,6	21,2	21,0*	18,1*	11,4	1,1	-2,1	-4,2	-7,2	-4,6	7,1	20,2
Обрабатывающие производства	7,7	4,3	12,1	6,9	14,9	1,4	0,6	2,3	-0,1	-5,2	5,6	3,6
пищевая промышленность	2,1	7,1	4,6*	5,7*	5,1	1,0	3,2	0,4	2,7	2,7	7,8	3,7
в т.ч.												
пищевые продукты	2,4	7,2	4,8*	7,3*	4,5	-0,6	3,6	0,9	1,5	3,6	9,2	4,1
напитки	3,3	5,5	5,7*	-0,9*	3,6	8,8	1,1	-2,4	8,7	-2,1	0,3	5,0
табачные изделия	-7,6	9,2	-4,1*	-4,1*	22,0	7,0	2,5	0,6	6,2	0,1	5,3	-10,4
легкая промышленность	8,0	12,7	13,1*	7,0*	43,2	9,1	1,1	5,3	3,6	-7,1	3,3	2,1
в т.ч.												
текстильные изделия	11,5	25,3	26,1*	25,2*	25,8	16,2	8,9	12,6	10,0	4,3	8,2	1,8
одежда	3,6	8,5	-0,9*	-0,7*	44,8	9,0	0,5	5,2	4,2	-7,2	1,1	3,5
кожа и изделия из нее	13,7	-0,3	27,8*	-11,3*	72,1	-4,3	-12,4	-8,6	-10,2	-28,7	0,2	-1,6
деревообрабатывающий комплекс	11,8	9,9	20,4*	12,4*	17,2	3,8	0,5	3,1	1,1	-5,0	2,9	4,6
в т.ч.												
обработка древесины и производство изделий из нее	11,2	9,5	23,3*	12,7*	29,2	5,2	0,2	5,4	2,5	-8,2	1,3	6,2
бумага и бумажные изделия	11,9	12,0	19,5*	13,6*	12,5	4,6	1,9	3,3	2,5	-1,8	3,5	4,6
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	13,0	4,0	15,6*	7,0*	0,7	-3,1	-3,4	-3,6	-7,2	-7,0	5,2	0,1
производство кокса и нефтепродуктов	9,2	0,8	10,2*	5,1*	4,6	-7,2	-3,0	-7,5	-6,2	-3,7	5,8	1,6
Химический комплекс	10,1	16,9	10,8*	16,7*	11,5	12,6	8,8	13,6	8,6	4,5	8,3	6,0
в т.ч.												
химические вещества и химические продукты	10,2	13,1	8,9*	13,5*	9,2	6,9	7,2	10,0	7,1	3,4	8,2	3,4
лекарственные средства и медицинские материалы	9,2	41,1	0,2*	28,4*	0,4	42,7	23,2	34,6	21,1	23,5	12,0	27,4
резиновые и пластмассовые изделия	10,6	11,7	26,8*	16,0*	29,8	10,3	3,3	10,3	4,3	-6,8	5,6	-1,3
производство прочей неметаллической минеральной продукции	11,8	7,4	17,8*	6,7*	24,4	0,3	-2,1	2,8	-4,4	-9,4	4,4	9,0
Металлургический комплекс	4,0	4,0	12,9*	8,7*	11,5	-3,8	-1,3	-0,4	-1,5	-5,0	4,0	4,7
в т.ч.												
металлургия	1,3	-5,2	2,7*	-5,9*	1,4	-2,9	-2,5	-0,3	-3,3	-7,2	1,4	3,8
готовые металлургические изделия	12,2	34,5	44,3*	59,9*	42,6	-6,5	2,3	-0,7	4,0	1,6	12,0	7,3
Машиностроительный комплекс	15,2	0,9	21,2*	3,1*	62,9	15,8	-0,5	9,1	1,4	-18,3	3,5	3,9
в т.ч.												
компьютеры, электроника, оптика	27,4	-14,6	7,8*	2,7*	48,6	11,8	0,5	5,7	7,9	-19,6	16,0	10,6
электрооборудование	-1,4	-5,2	14,9*	2,0*	41,5	8,1	-0,4	4,8	-0,2	-13,4	6,9	1,3
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	15,0	16,6	18,0*	14,1*	35,2	7,9	6,4	9,9	8,5	-3,2	10,9	13,5
автотранспортные, прицепы и полуприцепы	31,5	4,3	71,4*	1,6*	158,2	16,8	-12,6	8,1	-6,8	-40,4	-11,3	-3,7
прочие транспортные средства и оборудование	3,0	0,6	8,6*	-9,0*	44,6	24,8	-1,6	13,2	-2,2	-15,1	-2,9	-1,0
прочие производства	8,1	4,5	25,2*	9,3*	43,9	12,3	2,9	8,1	4,3	-12,3	8,4	-3,5
в т.ч.												
мебель	32,1	38,2	60,4*	37,6*	93,4	24,0	4,3	11,7	11,5	-13,9	4,0	2,1
прочие готовые изделия	-11,3	13,3	18,7*	-1,4*	72,9	17,1	2,4	11,5	7,5	-8,9	-1,4	-0,1
ремонт и монтаж машин и оборудования	5,8	-4,7	18,4*	4,5*	28,3	8,9	2,7	6,8	2,2	-12,5	11,0	-5,3
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	8,0	3,4	8,1	3,7	6,0	9,6	-2,4	-0,3	-2,5	-3,3	-4,0	-0,8
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	32,3	18,0	27,4	13,5	30,8	13,6	-3,8	4,7	-5,9	-11,9	-1,8	2,9

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

*Уточненные данные по отраслям промышленности будут опубликованы Росстатом 28 июля.

За неделю с 20 по 26 июля на потребительском рынке зафиксировано отсутствие роста цен, инфляция составила 0,00%. В годовом выражении инфляция несколько замедлилась (6,49% г/г на 26 июля после 6,50% г/г на 19 июля).

Основное сдерживающее влияние продолжает оказывать ускорившееся снижение цен на плодоовощную продукцию и сохраняющаяся дефляция в сфере услуг. Динамика цен на

продукты питания за исключением плодоовощной продукции в целом сохраняется стабильной.

Потребительская инфляция с 20 по 26 июля

1. Потребительская инфляция, по еженедельным данным Росстата, за неделю с 20 по 26 июля составила 0,00% (неделей ранее -0,01%). В годовом выражении инфляция несколько замедлилась – до 6,49% г/г по состоянию на 26 июля (6,50% г/г на 19 июля).

2. В продовольственном сегменте темпы снижения цен ускорились до -0,2% (ранее -0,1% н/н три недели подряд) при сезонном удешевлении плодоовощной продукции (-2,8% н/н после снижения на -2,1% н/н неделей ранее). Вместе с тем в сегменте продовольственных товаров за исключением плодоовощной продукции темпы роста незначительно выросли: 0,20% н/н после 0,16% неделей ранее.

3. Непродовольственная инфляция за неделю с 20 по 26 июля ускорилась до 0,21% с 0,15% неделей ранее. Значимый вклад продолжает вносить повышенный рост цен на стройматериалы, вместе с тем темпы удорожания замедляются (1,0% после 2,7% неделей ранее).

4. В сфере туристических и регулируемых услуг дефляция сохраняется на уровне -0,1% третью неделю подряд. Основные факторы – продолжающееся снижение цен на услуги зарубежного туризма (-3,2%, после -4,2% неделей ранее) и услуги проживания в гостиницах (-1,9% третью неделю подряд).

Мировые рынки

5. На мировых рынках продовольствия в июле цены росли по большинству товарных позиций. Наибольшими темпами дорожали пальмовое и подсолнечное масло, цены на которые повысились за период с 1 по 26 июля (на 25,5% и 10,7%) после снижения (на 12,2% и 18,8%) месяцем ранее. Восходящий тренд формировался на фоне сокращения предложения и схожей ценовой динамики одного из основных товаров- субститутов – соевого масла. Рост мировых цен на пшеницу и сахар был более умеренным (от 0,8% до 4,5%). В то же время наблюдалось заметное снижение стоимости кукурузы (на 23,6%) и ряда масличных, в том числе семян подсолнечника (на 14,5%).

Основными причинами увеличения стоимости пшеницы были неблагоприятные погодные условия в ведущих странах-экспортерах (США, странах Европы и России) и высокий сезонный спрос со стороны стран-импортеров. На рынок сахара влияло сокращение урожайности бразильского сахарного тростника.

6. На рынках удобрений в июле продолжился рост. Смешанные, азотные и калийные удобрения с начала месяца подорожали на 1,3%, 14,5% и 11,1% (в июне – на 15,2%, 10,3% и 26,6% соответственно). Динамику цен по-прежнему определяли ценовые тренды на рынках сельхозпродукции.

7. На мировом рынке черных металлов, как и в прошлом месяце, не наблюдалось единой динамики.

Импорт металлолома в Турцию подешевел на 4,1%, а экспорт из России подорожал на 0,4% (после роста их стоимости в июне на 0,6 и 14,2%).

Российские экспортные цены на горячекатаный и холоднокатаный прокат уменьшились на 8,9 и 12,6%. Цена фьючерсов на арматуру в Лондоне снизилась на 0,3% (в июне горячекатаный прокат и арматура подешевели на 3,1% и 1,5%, а холоднокатаный прокат, напротив, подорожал на 6,3%).

О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ИНФЛЯЦИИ С 20 ПО 26 ИЮЛЯ 2021 Г. (РОССТАТ)

	2021 год						2020 год (на 27 июля)				
	на 26 июля (г/г)	с начала месяца	20 - 26 июл	13 - 19 июл	на 26 июля (с нач. года)	июнь (м/м)	с начала месяца	с начала года	июль (м/м)		
Индекс потребительских цен	6,49	0,28	0,00	-0,01	4,59	0,33	0,69	0,41	3,05	0,33	0,35
Продовольственные товары	7,48	-0,44	-0,18	-0,13	5,05	0,64	0,10	4,45	-0,07		
- без плодоовощной продукции	7,76	0,54	0,20	0,16	4,76	0,40	0,27	2,54	0,27		
- плодоовощная продукция	5,54	-7,03	-2,78	-2,10	7,60	2,35	-1,09	20,91	-2,48		
Непродовольственные товары	7,75	0,90	0,21	0,15	4,91	0,68	0,42	2,20	0,29		
- без бензина	7,98	0,93	0,20	0,15	4,88	0,69	0,35	2,25	0,21		
- бензин автомобильный	5,98	0,68	0,27	0,17	5,15	0,58	0,89	1,87	0,90		
Услуги (туристические и регулируемые)	4,78	2,50	-0,09	-0,09	5,50	0,91	2,80	3,76	1,84		
Основные социально значимые продовольственные товары											
Мясо и птица											
Свинина	9,91	0,74	0,29	0,27	8,06	0,87	1,92	1,61	1,97		
Говядина	8,02	0,41	0,15	0,17	6,08	0,57	0,03	3,14	0,12		
Куры	18,94	0,38	0,10	0,08	15,40	0,05	0,33	-0,27	0,44		
Баранина	13,38	-0,26	-0,15	-0,24	12,18	1,86	-0,03	0,28	-0,01		
Хлеб и хлебобулочные изделия, крупы, мука											
Крупа гречневая	15,55	1,05	0,35	0,38	10,31	1,72	0,24	34,98	0,22		
Хлеб	7,60	0,59	0,16	0,17	3,33	0,54	0,54	3,51	0,63		
Рис	1,13	0,42	0,31	-0,04	2,00	0,23	0,30	13,51	0,30		
Мука	8,57	0,36	0,16	0,07	3,64	0,04	0,84	8,91	0,87		
Пшено	-8,09	-0,11	-0,20	0,02	-2,63	-0,08	-1,23	-5,08	1,16		
Прочие товары											
Соль	1,71	0,67	0,14	0,43	1,70	0,36	0,72	5,35	0,77		
Вермишель	8,05	0,50	0,39	0,07	4,55	0,13	0,45	8,68	0,37		
Масло подсолнечное	27,49	0,46	-0,07	0,16	5,44	0,46	0,52	4,21	0,53		
Сахар	41,79	0,44	0,08	0,14	3,15	0,81	2,27	20,18	2,22		
Рыба	14,65	0,39	0,09	0,15	7,47	0,96	-0,08	-0,27	0,04		
Масло сливочное	4,98	0,34	0,05	0,26	2,95	0,36	0,13	2,22	0,05		
Молоко	3,27	0,19	0,03	-0,07	2,17	0,41	-0,47	1,07	-0,51		
Чай	5,17	-0,03	0,25	-0,11	3,00	0,29	0,80	6,83	0,72		
Яйца	18,71	-1,91	-0,20	-0,33	-7,99	12,22	0,16	-10,74	0,16		
Фруктовоовощная продукция											
Капуста	48,53	9,60	0,23	2,36	93,59	14,27	-3,54	26,96	-3,54		
Яблоки	-20,37	0,82	0,10	0,41	8,68	0,81	7,22	65,18	7,40		
Морковь	72,20	-6,72	-8,39	-3,79	122,01	37,04	9,58	70,10	10,49		
Лук	3,07	-7,43	-1,86	-2,43	29,29	2,14	-15,90	33,60	16,80		
Томаты	3,59	-16,98	-4,29	-5,40	-31,79	16,21	-15,26	-23,09	15,35		
Огурцы	7,42	-18,48	-5,41	-5,41	-45,93	21,76	-13,97	-35,21	13,38		
Картофель	27,42	-19,83	-7,55	-6,21	56,45	20,30	-7,28	64,30	8,42		
Основные непродовольственные товары											
Строительные материалы	-	11,23	1,00	2,68	33,07	6,75	-	-	0,20		
Автомобиль отечественный	12,53	1,79	0,03	0,01	9,01	0,01	0,92	6,06	1,02		
Автомобиль иностранный	15,19	1,39	0,09	0,19	8,81	1,29	0,29	4,25	0,29		
Бензин	5,98	0,68	0,27	0,17	5,15	0,58	0,89	1,87	0,90		
Медикаменты	6,70	0,52	0,23	0,04	2,72	0,17	-0,12	5,54	0,02		

Выше таргета

Ниже таргета

О МИРОВЫХ ЦЕНАХ С 20 ПО 26 ИЮЛЯ 2021 Г. (АГЕНТСТВО «БЛУМБЕРГ»)

	2021 год										20/19
	с начала месяца	26.07.2021	20.07.2021	20-26 июля	13-19 июля	июль (с нач. года)	июнь (м/м)	май (м/м)	апр. (м/м)	март (м/м)	
Продовольствие											
Пшеница (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	0,8	249	257	-3,4	11,0	5,7	-6,0	6,7	4,6	-2,5	14,6
Пшеница (Новороссийск 12,5% FOB), долл./т	3,7	252	236	6,8	-1,7	-4,5	-6,7	6,7	-6,8	-5,1	21,1
Пшеница (Франция Euronext фьючерс), долл./т	1,5	252	254	-0,9	5,8	-4,2	-7,1	-0,1	1,3	-4,1	23,0
Индекс пшеницы (Черное море FOB)	-5,4	245	244	0,5	-1,8		4,6	-10,6			
Кукуруза, (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	-23,6	216	225	-3,8	-17,9	13,6	-3,6	13,7	11,0	0,5	24,8
Белый сахар (Межконтинентальная биржа фьючерс), долл./т	1,9	456	449	1,6	4,7	6,1	-3,1	2,5	-1,0	-3,9	17,2
Сахар-сырец (Межконтинентальная биржа США фьючерс, №11), долл./т	4,5	406	384	5,8	-0,1	18,9	0,1	5,9	2,7	-7,0	15,4
Семена подсолнечника (ЮАР фьючерс), долл./т	3,4	607	613	-0,9	3,3	-0,4	-5,0	7,1	-7,1	1,7	43,7
Семена подсолнечника (Черное море FOB), долл./т	-14,5	620	725	-14,5	0,0	-3,1	-8,1	4,0	-1,8	4,8	75,3
Подсолнечное масло (Россия FOB), долл./т	10,7	1240	1230	0,8	6,9	1,6	-18,8	-0,1	-2,7	17,0	59,5
Подсолнечное масло (Украина FOB), долл./т	10,0	1210	1200	0,8	9,7	-1,6	-18,8	-0,8	-2,6	17,6	58,7
Соевые бобы СВТ (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	-2,6	519	530	-2,1	-0,7	7,4	-7,0	7,5	3,4	2,4	39,5
Соевое масло (Чикаго 1 мес фьючерс), долл./т	1,9	1465	1478	-0,9	0,1	53,3	-2,6	15,5	7,2	15,2	25,6
Канадский рапс ICE (Межконтинентальная биржа фьючерс), долл./т	5,6	715	715	-0,1	-9,9	45,4	-11,3	14,1	6,6	8,2	36,9
Рапсовое масло (Голландский FOB), долл./т	-2,3	1372	1423	-3,6	1,7	29,4	-5,1	17,1	5,3	2,9	10,3
Пальмовое масло (Роттердам CIF Малайзия/Индонезия), долл./т	25,5	1280	1180	8,5	2,8	21,9	-12,2	8,3	2,7	3,5	28,8
Оливковое масло (Испания спот), долл./т	-2,2	3805	3832	-0,7	0,0	24,5	-2,9	12,1	10,9	1,4	23,6
Оливковое масло (Италия спот), долл./т	-0,3	4400	4387	0,3	0,0	209,6	2,0	6,7	4,8	0,8	-49,4
Говядина (США спот), долл./т	-0,5	5393	5443	-0,9	0,0	19,7	3,2	6,6	6,9	-1,0	-13,6
Цельная курица (спот, МВФ), долл./кг						29,6	1,1	4,8	17,9		-17,3
Удобрения											
Калийные (хлорид калия), США спот, долл./т	11,1	550	540	1,9	9,1	124,5	26,6	7,5	-1,2	3,2	5,6
Калийные (хлорид калия), Балтика спот, долл./т	0,0	220	220	0,0	0,0	15,8	0,0	1,7	10,1	-3,4	-18,8
Смешанные (моноаммоний фосфат), Бразилия	1,3	770	770	0,0	0,0	85,5	15,2	1,6	-0,6	6,4	39,3
Азотные (мочевина), Россия FOB, долл./т	1,7	453	445	1,7	-1,7	86,2	17,3	7,2	-4,9	1,0	15,2
Азотные (мочевина), Египет, долл./т	14,5	475	475	0,0	0,0	68,4	10,3	-1,0	-4,8	6,0	19,5
Черные металлы											
Прокат горячекатаный (Черное море спот FOB), долл./т	-8,9	920	930	-1,1	1,1	27,3	-3,1	15,2	15,5	8,9	51,1
Прокат холоднокатаный (Черное море спот FOB), долл./т	-12,6	1105	1105	0,0	-8,7	33,1	6,3	17,7	8,7	5,8	56,5
Арматура (Лондон), долл./т	-0,3	724	725	-0,1	-0,1	22,0	-1,5	17,0	0,8	5,7	34,3
Арматура (Черное море FOB), долл./т	0,0	735	735	0,0	0,0	16,2	-3,5	19,9	2,2	2,4	43,6
Металлолом (Турция), долл./т	-4,1	478	483	-1,0	-0,2	0,0	0,6	15,6	-1,8	5,2	58,9
Металлолом (Россия), долл./т	0,4	368	341	8,1	0,0	11,7	14,2	6,8	-10,0	5,8	33,6

рост цен

снижение цен

О ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ в российской экономике Май – июнь 2021 года

1. В июне ВВП, по оценке, достиг допандемийного уровня (+0,1% к 4 кв. 2019 г. с исключением сезонности). Прирост ВВП к июню 2020 г. составил **8,5% г/г** (к июню 2019 г.: +1,9%), по итогам 2 кв. 2021 г. – **10,1% г/г** (+1,5% ко 2 кв. 2019 года).

2. Выпуск ключевых несырьевых отраслей (обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, строительство) **уверенно превышает допандемийные уровни** (в июне – в среднем на 5%, месяцем ранее – на 4%). **Добыча полезных ископаемых** сохраняется более чем на 2% SA ниже допандемийных уровней в условиях действия соглашения ОПЕК+, однако показатели выпуска постепенно восстанавливаются.

3. На потребительском рынке в июне восстановление несколько замедлилось. Суммарный оборот розницы, общепита и платных услуг², по оценке, был на 0,5% SA ниже допандемийного уровня (май: -0,2% SA). Оборот розничной торговли, по оценке, опустился чуть ниже допандемийного уровня впервые с начала года. В секторе услуг восстановление продолжается, при этом показатели пока не достигли допандемийных уровней как по объему платных услуг населению (-0,6% к 4 кв. 2019 г.), так и по обороту общественного питания (-6,8% к 4 кв. 2019 г.).

4. Вместе с тем фактором поддержки потребительского спроса по-прежнему выступает уверенное восстановление рынка труда. Десятый месяц подряд продолжается **снижение уровня безработицы** (по методологии МОТ) – до 4,8% от рабочей силы в июне (-0,1 п.п. к маю, -1,6 п.п. к пику августа прошлого года). Растут **реальные заработные платы** (за январь–май 2021 г. – 3,0% г/г, к 5 месяцам 2019 г. – 6,5%).

5. Реальные денежные доходы населения по итогам 2 кв. 2021 г. продолжили восстановление и приблизились к уровню аналогичного квартала 2019 г. (-0,2%, -0,7% кварталом ранее). При этом среднедушевые денежные доходы продемонстрировали небольшой прирост относительно 2 кв. 2019 г. (+0,2% после снижения на -0,3% в 1 кв. 2021 г. к 1 кв. 2019 года).

6. Оперативные индикаторы инвестиционной активности указывают на сохранение позитивных тенденций. По итогам 5 месяцев текущего года инвестиционный импорт вырос на 19,6% относительно показателей аналогичного периода 2019 года. Производство стройматериалов в июне превысило уровень июня 2019 г. на 7,4% (во 2 кв. 2021 г.: +6,4% относительно 2кв19). Объем работ в строительстве в июне вырос на 13,3% относительно уровня июня 2019 г. (по итогам 2кв21 – 6,4% относительно 2 кв. 2019 года).

7. В то время как внутренний спрос остается драйвером восстановления экономики, чистый экспорт в настоящее время, по оценке, **вносит отрицательный вклад в ВВП.** Основная причина – более быстрое наращивание физических объемов товарного импорта по сравнению с экспортом. Восстановление физических объемов нефтегазового экспорта сдерживается действующими соглашениями в рамках сделки ОПЕК+. Вместе с тем несырьевой неэнергетический экспорт в первые 5 месяцев года показывает уверенный рост (по оценке, +7,1% г/г в сопоставимых ценах за январь–май).

Одновременно существенный рост мировых цен на ключевые товары российского экспорта с начала года (как топливно-энергетические, так и прочие), наряду с сокращением отрицательного сальдо баланса услуг в условиях сохранения ограничений на международные поездки, привели к расширению положительного сальдо счета текущих операций до максимальных значений с 2011 г. (19,9 млрд долл. США во 2 кв. 2021 г. по сравнению с 1,6 млрд долл. США во 2 кв. 2020 г. и 10,0 млрд долл. США во 2 кв. 2019 года).

8. Поддержку экономическому росту по-прежнему оказывает динамика кредитования. Продолжается **уверенный рост корпоративного** (9,7% г/г в июне с исключением валютной переоценки) **и ипотечного кредитования** (27,1% г/г в мае с исключением валютной переоценки). Растет и **потребительское кредитование** (14,1% г/г в мае). **Ставки по кредитам** во всех сегментах рынка в январе–мае в целом оставались стабильными с небольшим увеличением в мае. При этом предпосылки для их роста в ближайшие месяцы создает повышение Банком России ключевой ставки (в общей сложности на 2,25 п.п. с начала года, в том числе на 1,0 п.п. на заседании 23 июля 2021 года).

9. Несмотря на постепенную нормализацию бюджетной политики, расходы бюджетной системы остаются выше аналогичных месяцев предыдущего года (на 8,5% г/г, или +1,6 трлн рублей в 1 полугодии 2021 года). Одновременно в условиях восстановления экономики растут и доходы бюджетной системы: за январь–июнь они увеличились на 20,7% (или на 3,7 трлн рублей) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в том числе нефтяные – на 17,0% (+2,6 трлн рублей).

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	Икв21	Икв21 / Икв19	июнь.21	июнь.21 / июнь.19	май.21	апр.21	Икв21	март.21	фев.21	январь.21	2020	2019
ВВП*	10,1*	1,5	8,5*	1,9	11,1*	10,8*	-0,7	1,2*	-2,0*	-1,6*	-3,0	2,0
Сельское хозяйство	0,0	3,1	0,1	3,1	0,1	-0,1	0,4	0,1	0,6	0,7	1,5	4,3
Строительство	10,7	6,4	15,7	13,3	7,7	6,9	0,2	0,4	0,0	0,1	0,1	2,1
Розничная торговля	23,5	4,9	10,9	4,1	27,2	35,1	-1,4	-3,2	-1,2	0,5	-3,2	1,9
Платные услуги населению	51,0	-1,2	38,3	-2,8	58,5	58,2	-3,2	4,8	-5,4	-8,9	-14,8	0,6
Общественное питание	99,5	-3,9	73,6	-6,5	115,2	115,9	-5,0	3,5	-8,1	-9,8	-22,6	4,9
Грузооборот транспорта	9,9	0,9	12,8	2,1	10,9	6,4	0,5	4,1	-0,5	-2,1	-4,9	0,7
Инвестиции в основной капитал							2,0				-1,4	2,1
Промышленное производство	10,1	2,7	10,4	2,3	12,3	7,6	-0,9	2,3	-3,2	-1,9	-2,6	3,4
Добыча полезных ископаемых	7,8	-1,9	13,8	-1,2	12,6	-1,8	-6,9	-4,6	-9,0	-7,4	-6,9	3,4
Обрабатывающие производства	11,4	5,6	7,7	4,3	12,1	14,9	1,4	5,4	-1,7	-0,2	0,6	3,6
Реальная заработная плата												
в % к соотв. периоду предыдущего года			-		3,3	7,8	1,6	1,8	2,0	0,1	3,8	4,8
в % к предыдущему периоду (SA)			-		-0,7	-0,1	-0,6	0,3	0,8	-4,8	-	-
Номинальная заработная плата												
в % к соотв. периоду предыдущего года			-		9,5	13,8	7,2	7,7	7,8	5,3	7,3	9,5
в % к предыдущему периоду (SA)			-		0,1	0,6	0,8	0,6	1,3	-3,9	-	-
Реальные денежные доходы												
в % к соотв. периоду предыдущего года	7,7	1,2	-	-	-	-	-3,3	-	-	-	-2,4	1,7
Реальные располагаемые денежные доходы												
в % к соотв. периоду предыдущего года	6,8	0,3	-	-	-	-	-3,7	-	-	-	-2,8	1,0
Численность рабочей силы												
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,9	-	0,9	-	1,0	0,8	0,4	0,2	0,7	0,3	-0,6	-1,0
млн чел.	75,3	-	75,3	-	75,3	75,1	75,0	75,0	75,0	75,0	74,9	75,4
млн чел. (SA)	75,5	0,2	75,5	0,0	75,5	75,4	75,6	75,5	75,6	75,6	-	-
Численность занятых												
в % к соотв. периоду предыдущего года			-		2,3	1,4	-0,6	-0,6	-0,5	-0,9	-1,9	-0,8
млн чел.	71,5	-	71,7	-	71,6	71,2	70,8	71,0	70,8	70,7	70,6	71,9
млн чел. (SA)	71,6	-0,3	71,7	-0,4	71,7	71,5	71,4	71,4	71,5	71,4	-	-
Численность безработных												
в % к соотв. периоду предыдущего года			-22,3		-18,3	-9,1	21,4	16,4	23,9	24,0	24,7	-5,3
млн чел.	3,7	-	3,6	-	3,7	3,9	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	3,5
млн чел. (SA)	3,8	9,5	3,7	8,1	3,8	3,9	4,1	4,0	4,2	4,2	-	-
Уровень занятости												
в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	59,3	-	59,4	-	59,3	59,1	58,9	59,0	58,9	58,8	-	-
Уровень безработицы												
в % к рабочей силе	4,9	-	4,8	-	4,9	5,2	5,6	5,4	5,7	5,8	5,8	4,6
SA	5,1	-	5,0	-	5,1	5,2	5,5	5,3	5,5	5,6	-	-

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России
*Оценка Минэкономразвития России.

ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

в % к соотв. периоду предыдущего года	Икв21	Икв21 / Икв19	июнь.21	июнь.21 / июнь.19	май.21	май.21 / май.19	апр.21	Икв21	2020	IVкв20	IIIкв20	IIкв20	Икв20	2019
Промышленное производство	10,1	2,7	10,4	2,3	12,3	3,3	7,8	-0,9	-2,6	-1,7	-4,8	-6,7	2,6	3,4
Добыча полезных ископаемых	7,8	-1,9	13,8	-1,2	12,6	-1,7	-1,8	-6,9	-6,9	-8,1	-11,5	-9,0	1,0	3,4
добыча угля	7,0	-0,5	2,5	-1,6	11,4	-1,5	7,1	9,8	-6,3	-5,4	-5,2	-7,0	-7,4	2,2
добыча сырой нефти и природного газа	5,5	-5,4	12,8	-5,1	11,7	-4,6	-5,9	-9,4	-8,1	-10,1	-12,7	-10,3	0,7	2,2
добыча металлических руд	-0,8	1,2	-2,4	-0,3	0,3	1,1	-0,2	-0,3	2,1	2,7	1,5	2,0	2,2	2,1
добыча прочих полезных ископаемых	58,5	8,7	57,4	24,0	29,9	2,6	99,6	3,0	-15,3	-0,1	-21,2	-31,4	-8,5	3,6
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	20,1	14,6	25,6	21,2	23,9	20,9	11,4	1,1	-2,1	-4,2	-7,2	-4,6	7,1	20,2
Обрабатывающие производства	11,4	5,6	7,7	4,3	12,1	6,9	14,9	1,4	0,6	2,3	-0,1	-5,2	5,6	3,6
пищевая промышленность	3,9	6,6	2,1	7,1	4,6	5,8	5,1	1,0	3,2	0,4	2,7	2,7	7,6	3,7
в т.ч.														
пищевые продукты	3,9	7,8	2,4	7,2	4,9	7,4	4,5	-0,8	3,6	0,9	1,5	3,6	9,2	4,1
напитки	4,1	1,9	3,3	5,5	5,3	-1,2	3,6	8,8	1,1	-2,4	8,7	-2,1	0,3	5,6
табачные изделия	2,1	2,2	-7,6	9,2	-4,1	-4,1	22,0	7,0	2,5	0,6	6,2	0,1	5,3	-10,4
легкая промышленность	20,0	11,5	8,0	12,7	13,3	7,2	43,2	9,1	1,1	5,3	3,6	-7,1	3,3	2,1
в т.ч.														
текстильные изделия	20,9	26,1	11,5	25,3	26,5	25,6	25,8	16,2	8,9	12,6	10,0	4,3	8,2	1,8
одежда	14,0	5,8	3,6	8,5	-0,7	-0,5	44,8	9,0	0,5	5,2	4,2	-7,2	1,1	3,6
кожа и изделия из нее	35,2	-3,6	13,7	-0,5	27,8	-11,3	72,1	-4,3	-12,4	-8,6	-10,2	-28,7	0,2	-1,6
деревособрабатывающий комплекс	16,4	10,6	11,8	9,9	21,3	13,2	17,2	3,6	0,5	3,1	1,1	-5,0	2,9	4,6
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из нее	20,7	10,8	11,2	9,5	23,4	12,8	29,2	5,2	0,2	5,4	2,5	-8,2	1,3	9,2
бумага и бумажные изделия	14,7	12,6	11,9	12,0	19,9	14,0	12,5	4,6	1,9	3,3	2,5	-1,8	3,5	4,6
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	10,7	3,0	13,0	4,0	20,4	11,5	0,7	-3,1	-3,4	-3,6	-7,2	-7,0	5,2	9,1
производство кокса и нефтепродуктов	7,9	3,9	9,2	0,8	10,2	5,1	4,6	-7,2	-3,0	-7,5	-6,2	-3,7	5,8	1,6
Химический комплекс	10,9	15,9	10,1	16,9	11,0	17,0	11,5	12,6	8,8	13,6	8,6	4,5	8,3	6,9
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	9,5	13,2	10,2	13,1	9,1	13,7	9,2	6,9	7,2	10,0	7,1	3,4	8,2	3,4
лекарственные средства и медицинские материалы	3,3	27,6	9,2	41,1	0,5	28,7	0,4	42,7	23,2	34,6	21,1	23,5	12,0	27,4
резиновые и пластмассовые изделия	22,5	14,2	10,6	11,7	26,9	16,1	29,8	10,3	3,3	10,3	4,3	-6,8	5,6	-1,3

в % к соотв. периоду предыдущего года	Июнь 21	Июнь 21 / Июнь 19	Июнь 21	Июнь 21 / Июнь 19	Май 21	Май 21 / Май 19	Апр 21	Июль 21	2020	IV кв 20	III кв 20	II кв 20	I кв 20	2019
производство прочей неметаллической минеральной продукции	17,4	6,4	11,8	7,4	18,1	7,0	24,4	0,3	-2,1	2,8	-4,4	-9,4	4,4	9,0
металлургический комплекс в т.ч.	8,8	3,3	4,0	4,0	13,0	8,8	11,5	-3,8	-1,3	-0,4	-1,5	-5,0	4,0	4,7
металлургия	1,8	-5,5	1,3	-5,2	2,7	-5,9	1,4	-2,9	-2,5	-0,3	-3,3	-7,2	1,4	3,8
готовые металлические изделия	30,3	32,4	12,2	34,5	44,7	60,3	42,8	-6,5	2,3	-0,7	4,0	1,6	12,0	7,3
машиностроительный комплекс в т.ч.	30,9	6,9	15,2	0,9	24,9	6,3	62,9	15,8	-0,5	9,1	1,4	-18,3	3,5	3,9
компьютеры, электроника, оптика	27,7	2,7	27,4	-14,6	10,4	5,2	48,6	11,8	0,5	5,7	7,9	-10,6	16,0	10,6
электрооборудование	16,3	0,7	-1,4	-5,2	16,0	3,0	41,5	6,1	-0,4	4,8	-0,2	-13,4	6,9	1,3
машины и оборудование, не вкл. в другие группы	22,6	16,9	15,0	16,6	19,3	15,4	35,2	7,9	6,4	9,9	8,5	-3,2	10,9	13,5
автомобильные, мотоциклы и полуприцепы	75,2	4,4	31,5	4,3	72,0	2,0	158,2	16,8	-12,6	8,1	-6,8	-40,4	-11,3	-3,7
прочие транспортные средства и оборудование	15,0	1,0	3,0	0,6	16,9	-2,0	44,6	24,8	-1,6	13,2	-2,2	-15,1	-2,9	-1,0
прочие производства в т.ч.	24,6	9,3	8,1	4,5	28,4	12,1	43,9	12,3	2,9	8,1	4,3	-12,3	8,4	-3,5
мебель	59,1	37,0	32,1	38,2	61,7	36,7	93,4	24,0	4,3	11,7	11,5	-13,9	4,0	2,1
прочие готовые изделия	19,3	6,7	-11,3	13,3	19,5	-0,7	72,9	17,1	2,4	11,5	7,5	-8,9	-1,4	-0,1
ремонт и монтаж машин и оборудования	17,8	3,1	5,8	-4,7	22,4	8,1	28,3	8,9	2,7	6,8	2,2	-12,5	11,0	-5,3
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	7,2	3,7	8,0	3,4	8,1	3,7	6,0	9,6	-2,4	-0,3	-2,5	-3,3	-4,0	-0,8
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	30,2	14,7	32,3	18,0	27,4	13,5	30,8	13,8	-3,8	4,7	-5,9	-11,9	-1,8	2,9

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

ТАБЛИЦА 3. ПОКАЗАТЕЛИ КРЕДИТНОЙ АКТИВНОСТИ И ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

	июнь 21	май 21	апр 21	июль 21	март 21	фев 21	январь 21	2020	IV кв 20	III кв 20	II кв 20	I кв 20	2019
Цена на нефть «Юралс» (средняя за период, долл. США за баррель)	71,5	67,0	62,6	60,0	63,9	61,1	54,6	41,4	44,2	43,2	30,0	48,3	63,9
Курс доллара (в среднем за период)	72,5	74,0	76,1	74,3	74,4	74,4	74,2	71,9	76,2	73,6	72,3	66,1	64,7
Ключевая ставка (на конец периода)	5,50	5,00	5,00	4,50	4,50	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,50	6,00	6,25
Процентные ставки (в % годовых)													
По рублевым кредитам нефинансовым организациям (свыше 1 года)		7,2	7,1	7,1	7,0	7,2	7,0	7,6	6,8	7,1	8,1	8,2	9,3
По рублевым жилищным кредитам		7,3	7,3	7,2	7,2	7,3	7,2	7,8	7,4	7,3	7,9	6,6	9,9
По рублевым депозитам физлиц (свыше 1 года)		4,5	4,5	4,2	4,2	4,3	4,2	4,6	4,2	4,2	4,9	5,2	6,5
Кредитование экономики (в % г/г с исключением валютной переоценки)													
Кредит экономике	13,7	12,7	11,1	9,4	8,8	10,1	9,2	8,2	9,1	8,4	7,4	7,6	8,8
Кредиты организациям	9,7	9,1	7,9	7,1	5,9	8,3	7,1	5,0	6,7	6,0	4,5	2,9	4,9
Жилищные кредиты		27,1	25,6	22,4	23,1	22,1	21,7	17,9	22,1	18,5	14,8	15,7	22,5
Потребительские кредиты		14,1	11,3	7,4	7,7	7,4	7,2	12,0	7,9	9,2	12,2	19,5	20,9
Выданы жилищных рублевых кредитов (в % г/г)		101,7	152,9	43,2	52,0	42,6	29,4	50,9	70,7	81,8	11,8	27,6	-2,3

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития и уровня жизни в Тульской области и Российской Федерации

I. ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	2021г.		Май 2021г. в % к		Январь-май 2021г. в % к январю-маю 2020г.	Справочно:		
	май	январь-май	маю 2020г.	апрелю 2021г.		май 2020г. в % к		январь-май 2020г. в % к январю-маю 2019г.
					маю 2019г.	апрелю 2020г.		
Индекс промышленного производства ¹⁾	x	x	123.3	113.6	106.1	114.3	113.6	124.1
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн рублей	8459.4	26782.2	167.1	160.1	159.6	64.7	121.8	84.8
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. м ² общей площади	48.6 ²⁾	251.9 ²⁾	в 3.6р. ²⁾	55.1 ²⁾	199.7	37.7 ³⁾	58.9 ²⁾	64.0 ³⁾
Оборот розничной торговли, млн рублей	29237.3	136731.9	122.6	102.4	104.2	82.9	99.8	94.7
Оборот оптовой торговли, млн рублей	37112.8	175423.3	115.1	92.4	112.8	93.4	98.2	97.2
Оборот общественного питания, млн рублей	882.6	3919.5	171.6	102.4	119.5	65.2	104.4	91.8
Объем платных услуг населению, млн рублей	6618.6	33404.5	119.4	96.1	108.5	79.3	105.1	89.7
Индекс потребительских цен, %	x	x	106.64	100.69	106.48	103.4	100.1	102.6
Индекс цен производителей промышленных товаров, ⁴⁾ %	x	x	112.4	100.8	110.8	99.6	100.6	96.1
Среднесписочная численность работающих в экономике, ⁵⁾ тыс. человек	434.1	435.6	99.3	99.8	99.5	99.6	99.5	99.8

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	2021г.		Май 2021г. в % к		Январь-май 2021г. в % к январю-маю 2020г.	Справочно:		
	май	январь-май	маю 2020г.	апрелю 2021г.		май 2020г. в % к		январь-май 2020г. в % к январю-маю 2019г.
					маю 2019г.	апрелю 2020г.		

Среднемесячная
начисленная зара-
ботная плата одного
работника ⁵⁾:

номинальная,
рублей

42880.0 41004.9 113.5 99.6 107.6 99.3 96.1 106.0

реальная

x x 107.1 98.8 101.1 95.8 95.1 103.5

Численность офици-
ально зарегистриро-
ванных безработных
на конец периода,
тыс. человек

7.1 x 48.3 83.5 x в 3.5р. в 1.6р. x

¹⁾ По видам экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «Обработка производств», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений». В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2018 базисного года.

²⁾ С учетом жилых домов, построенных на земельных участках, предназначенных для ведения гражданами садоводства.

³⁾ Без учета жилых домов, построенных на земельных участках, предназначенных для ведения гражданами садоводства.

⁴⁾ На товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке.

⁵⁾ Соответственно за апрель 2021г., январь-апрель 2021г., апрель 2021г. к апрелю 2020г. и марту 2021г., январь-апрель 2021г. к январю-апрелю 2020г., апрель 2020г. к апрелю 2019г. и марту 2020г., январь- апрель 2020г. к январю- апрелю 2019г.

Источник: <https://tularegion.ru/ekonomika/ses/>

Рынок недвижимости, его структура и объекты

Рынок недвижимости – сектор национальной рыночной экономики, представляющий собой совокупность объектов недвижимости, экономических субъектов, оперирующих на рынке, процессов функционирования рынка, т.е. процессов производства (создания), потребления (использования) и обмена объектов недвижимости и управления рынком, и механизмов, обеспечивающих функционирование рынка (инфраструктуры и правовой среды рынка). В соответствии с приведенным определением, структура рынка включает: объекты недвижимости

- субъекты рынка
- процессы функционирования рынка
- механизмы (инфраструктуру) рынка.

• Для целей анализа рынка и управления его созданием и развитием объекты недвижимости необходимо структурировать, т.е. выделять те или иные однородные группы. В законодательных, нормативных, методических актах и документах применяется классификация объектов по различным основаниям: по физическому статусу, назначению, качеству, местоположению, размерам, видам собственности (принадлежности на праве

собственности), юридическому статусу (принадлежности на праве пользования). По физическому статусу выделяют:

земельные участки;

- жилье (жилые здания и помещения);
- нежилые здания и помещения, строения, сооружения;

В соответствии с ЗК РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения;

- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земельные участки в городах, поселках, других населенных пунктах в пределах их черты (земли особо охраняемых территорий и объектов) в соответствии с градостроительными регламентами делятся на следующие территориальные зоны: жилая;

- общественно-деловая;
 - производственная;
 - инженерных и транспортных инфраструктур;
 - рекреационная;
 - сельскохозяйственного использования;
 - специального назначения;
 - военных объектов;
 - иные территориальные зоны.
 - жилье (жилые здания и помещения):
 - многоквартирные жилые дома, квартиры в них и др. помещения для постоянного проживания (в домах отдыха, гостиницах, больницах, школах и т.п.); индивидуальные и двух - четырех семейные малоэтажные жилые дома (старая • застройка и дома традиционного типа - домовладения и нового типа – коттеджи, таунхаусы);
- коммерческая недвижимость:

- офисные здания и помещения административно-офисного назначения;
- гостиницы, мотели, дома отдыха;
- магазины, торговые центры;
- рестораны, кафе и др. пункты общепита;
- пункты бытового обслуживания, сервиса.

промышленная недвижимость:

- заводские и фабричные помещения, здания и сооружения производственного назначения; мосты, трубопроводы, дороги, дамбы и др. инженерные сооружения;
- паркинги, гаражи;
- склады, складские помещения.
- недвижимость социально-культурного назначения:
- здания правительственных и административных учреждений;
- культурно-оздоровительные, образовательные, спортивные объекты;
- религиозные объекты.

Сегментирование земельного рынка

Земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения; -
- земли населенных пунктов;

- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда; - земли водного фонда;
- земли запаса.

Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий. В соответствии с законодательством возможен перевод земельного участка из одной категории в другую. Целевым назначением и разрешенным использованием образуемых земельных участков признаются целевое назначение и разрешенное использование земельных участков, из которых при разделе, объединении, перераспределении или выделе образуются земельные участки. Земельные участки могут быть выведены из оборота либо ограничены в обороте.

Земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством. Земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Каждый земельный участок, сведения о котором внесены в государственный кадастр недвижимости, имеет не повторяющийся во времени и на территории Российской Федерации государственный учетный номер (кадастровый номер).

Кадастровые номера присваиваются объектам недвижимости органом кадастрового учета. Все земельные участки, независимо от форм собственности, подлежат государственному кадастровому учету.

1 марта 2008 года вступил в силу Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости», в соответствии с которым создается единый систематизированный свод сведений о недвижимом имуществе. Объектами государственного кадастрового учета являются земельные участки, здания, сооружения, помещения, объекты незавершенного строительства.

Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Согласно п. 10 ФСО № 7, для определения стоимости недвижимости оценщик исследует рынок в тех его сегментах, к которым относятся фактическое использование оцениваемого объекта и другие виды использования, необходимые для определения его стоимости.

Объектом оценки является: земельный участок площадью 2500 кв. м. Категория земель: «земли населенных пунктов» с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства, кадастровый номер 71:14:011116:206. Объект оценки расположен: РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68, коммуникации по границе. Инфраструктура района развита.

Таким образом, можно сделать вывод, что Объект оценки относится к земельным участкам для ведения личного подсобного хозяйства. На основании вышеизложенного, а также описания, приведенного в разделе 3. «Характеристика объекта оценки», альтернативные варианты использования оцениваемого объекта не рассматривались.

Учитывая, что Объект оценки расположен по адресу РФ, Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое., участок 68 далее проводится исследование рынка земельных участков в Тульской области

Обзор рынка загородной недвижимости Тульской области

В Тульской области вырос спрос на земельные участки

А земли садовых и дачных некоммерческих товариществ подорожали на 7%.

29 комментариев

В 2020 году жители Тульской области интересовались покупкой земельных участков на 27% чаще, чем годом ранее. Самый значительный рост спроса на земельные участки в 2020 году зафиксирован вблизи мегаполисов.

В Тульской области потребительский интерес поднялся на 27%, а объем предложения — на 3%. Кроме этого земли СНТ и ДНП в нашем регионе стали дороже на 7%. Цена за их сотку составила 18 тысяч рублей.

А в пятерку регионов-лидеров по стоимости участков в СНТ и ДНП вошли уже Краснодарский край (75 тыс. руб./сот.), Ростовская область (63 тыс. руб./сот.), Крым (58 тыс. руб./сот.), а также Ленинградская (50 тыс. руб./сот.) и Московская области (50 тыс. руб./сот.).

Источник: <https://myslo.ru/news/tula/2021-02-26-v-tul-skoj-oblasti-vyros-spros-na-zemel-nye-uchastki>

Уравнять стоимость: земли Тульской области прошли кадастровую переоценку

Теперь практически исключены случаи, когда кадастровая стоимость соседних участков отличается глобально.

[20 комментариев](#)

Приблизить кадастровую стоимость к рыночной – такова была цель новой кадастровой оценки земель, которая была проведена в Тульской области. О том, как она проводилась, сегодня в ходе брифинга рассказал министр имущественных и земельных отношений Тульской области Михаил Пантелеев.

– На данный момент кадастровая оценка областным БТИ проведена в отношении 894 844 земельных участков, поставленных на кадастровый учет до 1 января 2020 года, – рассказал руководитель ведомства. – Это земли четырех категорий: сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, промышленности и иного специального назначения, а также рекреационного назначения. На основе кадастровой стоимости рассчитывается земельный налог, а также определяется арендная плата за государственные и муниципальные земли. Размер кадастровой стоимости, как это и предусмотрено земельным законодательством, приближен к рыночной стоимости. Хотя может и отличаться от нее как в большую, так и в меньшую сторону.

Предварительные данные по результатам государственной кадастровой оценки земельных участков в разрезе категорий земель

Категория земель	Количество з/у, шт.	Кадастровая стоимость 2016, руб.	Кадастровая стоимость 2020, руб.	Темп прироста, %
Земли населенных пунктов	614 927	753 879 448 782	787 734 652 593	4,49%
Земли сельскохозяйственного назначения	267 371	68 508 177 049	74 724 949 562	9,07%
Земли особо охраняемых территорий и объектов	568	1 208 852 137	1 350 988 554	11,76%
Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	11 978	24 801 598 496	27 852 946 165	12,30%
Итого	894 844	848 398 076 465	891 663 536 876	5,10%

Земельный налог, подчеркнул Михаил Пантелеев, относится к категории местных налогов. Полученные средства пойдут на развитие инфраструктуры, ремонт дорог, социальные программы.

В Тульской области полномочиями на проведение государственной кадастровой оценки наделено областное БТИ. Для каждой группы объектов оценки разработана отдельная статистическая модель.

Оценка земель, которые используются для **садоводства, огородничества, а также малоэтажного жилищного строительства**, проводилась на основе анализа регионального рынка недвижимости.



Фото кликабельно.

Кадастровая стоимость **сельскохозяйственных земель** определялась с учетом особенностей сельскохозяйственного и агроклиматического районирования территории. Основной ценообразующий фактор – плодородие земельного участка.

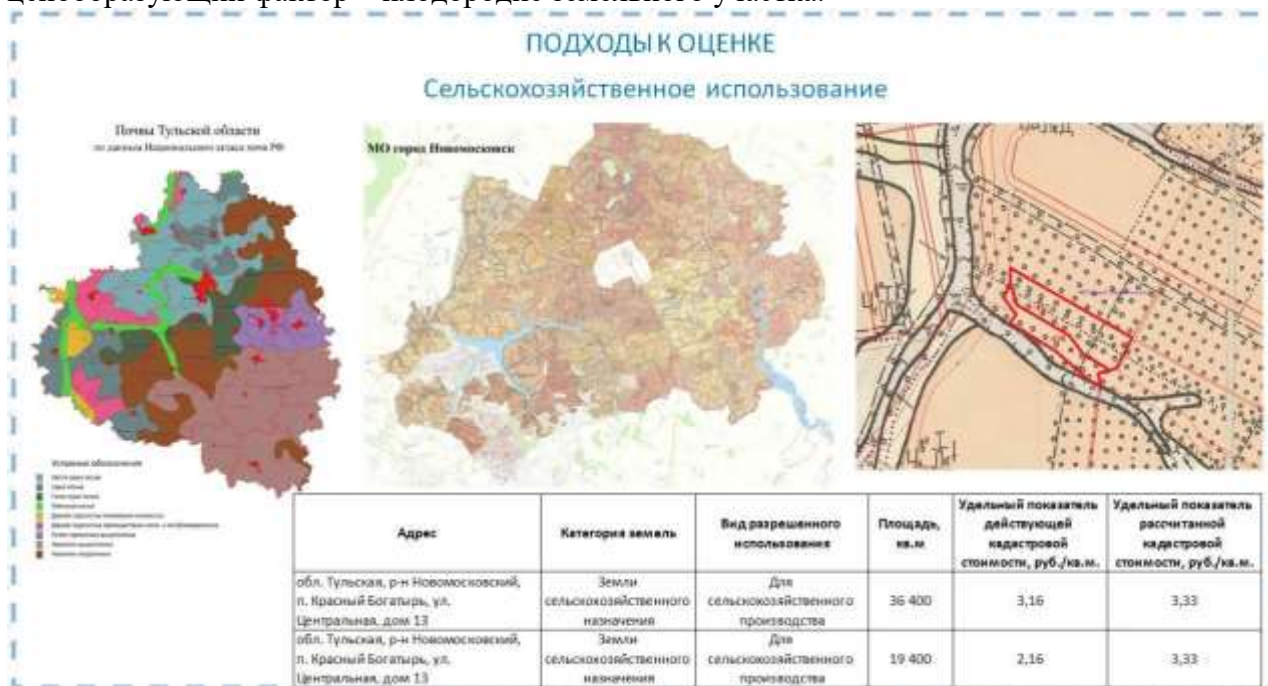


Фото кликабельно.

На результаты оценки земель для **ИЖС** и ведения **личного подсобного хозяйства** влияют: местоположение, степень развития социальной инфраструктуры населенного пункта, инженерная обеспеченность земельного участка и иные факторы.



Фото кликабельно.

– Были случаи, когда соседние участки имели большую разницу в кадастровой стоимости. Благодаря новой методике оценки теперь такие случаи практически исключены, – добавил Михаил Пантелеев.

Результаты кадастровой оценки земельных участков прошли проверку в Росреестре и размещены в Фонде данных государственной кадастровой оценки для публичного обсуждения на 60 дней. С предварительным отчетом каждый владелец может ознакомиться на сайтах областного [БТИ](#) и [Ростреестра](#).

В случае выявления неточностей заявление с замечаниями необходимо направить в БТИ, это можно сделать:

- через портал государственных услуг Тульской области – <http://www.gosuslugi71.ru/>;
- на сайте БТИ – <https://bti-tula.ru/>;
- в форме электронного документа на адрес электронной почты – oblbti@tularegion.org;
- при личном обращении в БТИ по адресу: Тула, ул. Л. Толстого, 114-а или в обособленное подразделение в муниципальном образовании;
- через многофункциональный центр (МФЦ);
- почтовым отправлением по адресу: 300034, Тула, ул. Л. Толстого, 114-а.

Информация о пересчете кадастровой стоимости по результатам рассмотрения замечаний будет отражаться на сайте БТИ каждые пять дней. Замечания к промежуточным отчетным документам можно подать до 8 сентября этого года.

Источник: <https://myslo.ru/news/tula/2020-08-12-uravnyat-stoimost-zemli-tul-skoj-oblasti-proshli-kadastrovuyu-pereocenku>

Известно, что за последние годы в большинстве регионов России резко вырос спрос на загородную недвижимость – в первую очередь это касается Подмосковья и Ленинградской области, а также тех регионов, которые располагаются в непосредственной близости от МКАД. К их числу можно отнести Тульскую область, в особенности, ту ее часть, которая находится на севере и северо-востоке и граничит с Подмосковьем.

Относительная близость к МКАД – это не единственная причина того, что загородная недвижимость в северных и северо-восточных районах сегодня пользуется большей популярностью, нежели в умеренных широтах. Еще одной причиной этого является также и сложившаяся экологическая ситуация в регионе: как известно, так называемая Тульско-Новомосковская, а также Щекинская агломерации, лежащие к югу от Тулы, являются наиболее экологически загрязненными, в то время как север области принято считать курортной зоной.

Необходимо сразу отметить, что рынок загородной недвижимости в Тульской области сегодня находится в стадии формирования, в частности, это касается элитных коттеджных поселков и таунхаусов.

Действительно, на сегодняшний день жители Тулы активно интересуются в основном загородным жильем эконом-класса (стоимостью до 5 млн. рублей), которого на рынке при этом не так уж много. Как следствие, можно отметить существующий сегодня в области дефицит бюджетной комплексной малоэтажной застройки, а также явную нехватку недорогих загородных домов клубного типа – ожидается, что в самое ближайшее время инвесторы обратят свое пристальное внимание именно на эти перспективные сегменты рынка загородной недвижимости Тулы.

Если говорить об элитной загородной застройке Тульской области, то тут интерес в основном вызывает Заокский район. В частности, особого внимания заслуживают такие коттеджные поселки как «Романовские дачи» (74 Га, 350 коттеджей), «Заокские просторы» (150 Га), «Велегож Парк» (общая планируемая площадь – более 120 Га), «Новиково» (81 Га), «Заречье Вилладж» и ряд других.

Примечательно, что строительство практически всех вышеперечисленных поселков ведут московские застройщики, а в качестве основного материала для строительства здесь используются в основном брус и оцилиндрованное бревно.

По ряду причин, главными из которых являются расположение в экологически чистом лесном районе и близость к столице, цены на загородную недвижимость в Заокском районе довольно высокая – так, например, стоимость загородного дома с земельным участком в поселке «Новиково», признанном лучшим коттеджным поселком 2011 года, сегодня колеблется от 3 до 8,5 миллионов рублей.

«Заокские просторы» предлагают готовые домовладения по цене от 15 тысяч рублей за квадратный метр. Коттедж небольшой площади в поселке, сданном в эксплуатацию в 2008 году, обойдется минимум в 2 миллиона рублей.

«Тульской Швейцарией» называют коттеджный поселок «Заречье Вилладж» (строительство ведет московская компания ТБМ-Холдинг), расположенный в экологически чистом Заокском районе, в 98 км от Москвы по Симферопольскому шоссе.

Для большинства людей, приобретающих здесь загородные коттеджи, решающим фактором нередко становится то, что Заокский район, в частности, тот его участок, на котором расположен «Заречье Вилладж», является природной рекреационной зоной, обладающей поистине уникальной экосистемой. Также к числу главных преимуществ можно отнести наличие большой лесопарковой зоны и непосредственную близость водоемов.

Поселок рассчитан на 219 коттеджей из экологичного материала (оцилиндрованное бревно) и занимает общую площадь 43 га. Площадь загородных участков в «Заречье Вилладж» колеблется от 12 до 33 соток, что составляет весьма внушительную цифру. Поселок полностью ориентирован на постоянное круглогодичное проживание – здесь имеются все необходимые инженерные коммуникации (магистральный газ, вода, электричество, канализация, септик).

На данный момент также планируется строительство прилегающего спортивного комплекса, который будет включать в себя горнолыжные трассы, а также парк квадроциклов и снегоходов.

Стоимость минимально обустроенного дома – загородного коттеджа с коммуникациями и участком – начинается примерно с 3-х миллионов рублей, стоимость земельного участка с коммуникациями без подряда – от 500 000 рублей.

Есть и более дорогие предложения, в частности, готовый деревянный дом с баней и участком почти 19 соток в «Заречье Вилладж» обойдется в 7 миллионов рублей.

А как в Тульской области обстоят дела с менее дорогой недвижимостью? В отличие от элитных коттеджных поселков, дома «попроще» и стоят дешевле – к примеру, стоимость готового таунхауса на две семьи, расположенного в поселке Петровский (Ленинский район), составляет 2,6 миллиона рублей.

В Суворовском районе области (с. Рождествено) можно приобрести одноэтажный трехкомнатный шлакоблочный дом с участком 30 соток менее чем за 1,5 миллиона рублей. Как уже говорилось, южные районы (Каменский, Воловский, Ефремовский, Чернский и

другие) пользуются меньшим спросом, чем те же Заокский и Ясногорский районы, и недвижимость здесь, соответственно, будет стоить гораздо дешевле. Также довольно неплохие предложения эконом-категории можно найти в Дубенском, Ленинском, Алексинском и Щекинском районах области.

Общая информация

Рынок недвижимости является основой рыночной экономики, поскольку представляет собой сферу вложения капитала в объекты недвижимости и систему экономических отношений, возникающих при операциях с недвижимостью. Эти отношения появляются между инвесторами при купле-продаже недвижимости, ипотеке, сдаче объектов недвижимости в наем и т.д.

Рынок недвижимости - сектор национальной рыночной экономики, представляющий собой совокупность объектов недвижимости, экономических субъектов, оперирующих на рынке, процессов функционирования рынка, т.е. процессов производства (создания), потребления (использования) и обмена объектов недвижимости и управления рынком, и механизмов, обеспечивающих функционирование рынка (инфраструктуры и правовой среды рынка).

По физическому статусу выделяют:

- земельные участки;
- жилье (жилые здания и помещения);
- нежилые здания и помещения, строения, сооружения.

Рынок недвижимости, как и любой другой рынок, представляет собой систему организационных мер, при помощи которой участники рынка (покупатели и продавцы) сводятся вместе для определения цены, по которой происходит обмен товара - недвижимости.

Экономическими субъектами рынка недвижимости являются:

- 1) продавцы (или арендодатели);
- 2) покупатели (или арендаторы);
- 3) профессиональные участники рынка недвижимости.

Рынок недвижимости локализован, поскольку его объекты недвижимы, уникальны и их ценность в большой степени зависит от внешней окружающей среды (политической, экономической, социальной, экологической обстановки в стране и регионе), и сегментирован, поскольку различные пользователи обладают разными потребностями, разным платежеспособным спросом

Время пребывания товара на рынке формирует его экономические свойства - ликвидность. Высоколиквидные товары могут быстро переходить из натурально-вещественной формы в денежную и наоборот. На рынке жилой недвижимости объекты экспонируются в среднем в течение 1-1,5 месяцев, на рынке коммерческой недвижимости сроки экспонирования достигают 6 месяцев и более, что свидетельствует о низкой ликвидности объектов недвижимости.

Каждый участник рынка недвижимости имеет свои цели, с точки зрения использования недвижимости, которые можно разделить на следующие категории:

- для продажи;
- для торговли и бизнеса;
- для капиталовложений;
- для личного использования.

Обзор земельного рынка Тульской области

Тульская область расположена в Центральной части Восточно-Европейской равнины, занимает площадь 25,7 тыс. кв. км.

По преобладающему типу рельефа представляет собой пологоволнистую равнину, пересечённую долинами рек, балками и оврагами. Встречаются карстовые формы рельефа -- провальные воронки, котловины, подземные пустоты, пещеры (близ Венёва) с длинными ходами, красивыми высокими гротами, покрытыми кальцитовыми натёками. Верхняя точка поверхности -- 293 метра находится в деревне Раево Тёпло-Огаревского района (также самая высокая отметка Среднерусской возвышенности), самая низкая естественная отметка -- 108 метров -- находится на берегу реки Ока на границе с Московской областью.

Леса занимают около 3,37 тыс. км² или 13 % территории, 2,91 тыс. км² лесов составляют государственный лесной фонд, выполняя санитарно-оздоровительные функции. Наиболее заселен северо-запад области. Леса в основном лиственные (дуб, береза, осина и др.). По границе с лесостепью проходит полоса широколиственных лесов (дубравы с липой, клёном, ясенем, ильмом и др.), известная под названием «тульских засек».

Для эксплуатации пригодно 8 млн. м³ древесины. Расчётная лесосека используется на 70-80 %.

Климат умеренно континентальный, характеризуется умеренно холодной зимой и теплым летом. Среднегодовая температура +5 °С (стандартное отклонение 11 °С), средняя температура января +10 °С, июля +20 °С. Продолжительность периода с положительными температурами составляет 220--225 дней. Годовое количество осадков изменяется от 575 мм на северо-западе до 470 мм на юго-востоке. В безморозный период выпадает 70 % осадков (максимум в июле).

Почвы на западе дерново-подзолистые супесчаные, в северной и центрально-западной части серые лесные, в центре и на востоке -- деградированные и выщелоченные чернозёмы, на крайнем юге небольшой участок мощных и тучных чернозёмов. На юго-востоке -- наиболее плодородные чернозёмные почвы. На территории области имеется 23 административных района, 9 городов областного подчинения, 12 городов районного подчинения и 48 поселков городского типа.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, в данную категорию включены земли, которые расположены за чертой населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов обороны и безопасности, осуществления иных специальных задач.

Общая площадь земель категории промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения составляет 62,4 тыс. га.

Земли Тульской области по категориям разделены как:

Земли поселений - 8,7%;

Сельскохозяйственные земли - 72%;

Промышленные земли - 2,3%;

Земли лесного фонда - 10,9%;

Земли водного фонда - 0,1%;

Особо охраняемые земли - 0,1%;

Земли запаса - 6%.

На сегодняшний день ситуация с земельным рынком Тульской области такова, что большинство ликвидных объектов пользуется активным спросом. Свободных участков в Тульской области осталось не так много. Но при этом нельзя сказать, что все территории уже освоены, застроены и заселены. В целом, ситуацию на рынке земельных участков в Тульской области нельзя назвать критической.

Несмотря на отсутствие явного снижения цен предложений земельных участков, кризисные тенденции в экономике вынуждают продавцов идти на предоставление скидок. Отчасти такой корректировке цен способствует реализация *инвестиционной политики Тульской области*²

Основными драйверами рынка земли (в том числе и Тульской области) сейчас являются жилая недвижимость, придорожные объекты и индустриальные проекты.

Поскольку готовой, уже переведенной в эту категорию земли практически нет, стоимость перевода и неопределенность по времени существенно затрудняют положение дел. Кроме того, существуют очень серьезные проблемы с получением инженерных мощностей – электроэнергии, газа и т. д.

² *Инвестиционные площадки Тульской области*

Данные проблемы в Тульской области надеются решить созданием современных *индустриальных парков*³.

Основные типы индустриальных парков:

- *индустриальный парк, развиваемый на незастроенной территории (greenfield);*
- *индустриальный парк, развиваемый на застроенной территории (brownfield).*

Распределение земельного фонда Тульской области выглядит следующим образом: в соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Тульской области на 01.01.2018 составила 2567,9 тыс. га, в том числе сельхозугодий 1972,9 тыс. га, пашни 1554,4 тыс. га, залежи 7,6 тыс. га, многолетних насаждений 45 тыс. га, сенокосов 67,9 тыс. га, пастбищ 298 тыс. га.

- *Схема административного деления Тульской области*⁴



(7)- количество муниципальных образований

Сводные данные в целом по области свидетельствует о том, что по сравнению с предшествующим годом претерпели изменения площади категорий земель сельскохозяйственного назначения, земель населенных пунктов, земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения, земель запаса

При анализе предложений по земельным участкам коммерческого⁵ использования, более высокие цены предложений на рынке коммерческой недвижимости имеют участки:

- для размещения объектов торговли – расположенные в областном и районных центрах
- организации отдыха, придорожного сервиса - расположенные ближе (прилегающие) к транспортным магистралям, населенным пунктам, крупным водоемам.

Таблица 9 Предложения по продаже земельных участков (под объекты торговли, сервиса, организации отдыха) в срезе МО Тульской области

№ п/п	Муниципальное образование (район)	Среднее значение удельного показателя стоимости, руб/м ²
-------	-----------------------------------	---

³ *Индустриальные парки Тульской области*

⁴ *Доклад о состоянии и использовании земель в Тульской области в 2017 г.*

⁵ *Купить коммерческий участок в Тульской области - база объявлений ЦИАН*

1	Алексинский	45
2	Белевский	30
3	Веневский	489
4	Воловский	350
5	Заокский	1317
6	Кимовский	51
7	Ленинский	1111
8	Новомосковский	2075
9	Одоевский	3308
10	Плавский	1500
11	Суворовский	35
12	Тула	4334
13	Щекинский	5264
14	Ясногорский	767

Таблица 10 Предложения по продаже земельных участков промышленного назначения в Тульской области

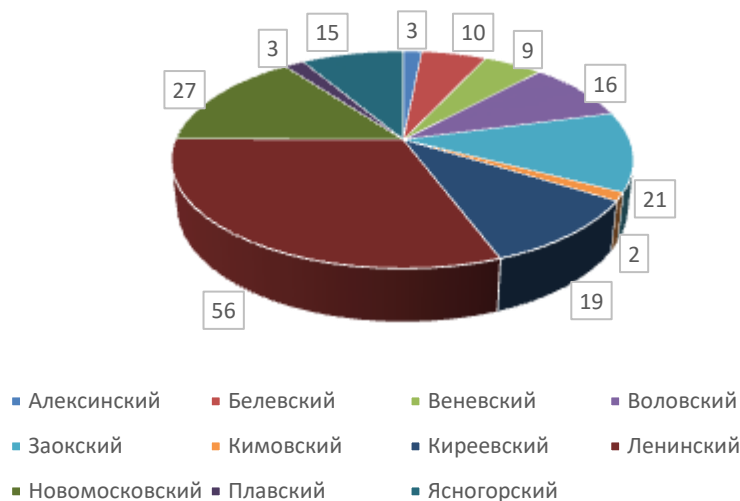
№ п/п	Муниципальное образование (район)	Среднее значение удельного показателя стоимости, руб/м²
1	Веневский	126
2	Ефремовский	400
3	Заокский	151
4	Кимовский	19
5	Киреевский	237
6	Ленинский	984
7	Новомосковский	587
8	Тула	858
9	Узловской	574
10	Чернский	257

Основное количество предложений по таким участкам (соответственно и более высокая цена) приходится на областной центр и второй по величине город области – довольно крупный промышленный центр – Новомосковск.

Таблица 11 Предложения по продаже земельных участков сельскохозяйственного назначения в Тульской области

№ п/п	Муниципальное образование (район)	Среднее значение удельного показателя стоимости, руб/м²
1	Алексинский	3
2	Белевский	10
3	Веневский	9
4	Воловский	16
5	Заокский	21
6	Кимовский	2
7	Киреевский	19
8	Ленинский	56
9	Новомосковский	27
10	Плавский	3
11	Ясногорский	15

Диаграмма 9 (к табл.11)



В секторе земель сельскохозяйственного назначения значительное количество предложений - в районах, через которые проходят крупные федеральные трассы (М2, М4), близость Московской области и крупной водной артерии – р.Ока. Очевидно, что основным критерием цены здесь является возможность изменения в дальнейшем назначения участка.

Таблица 12 Распределение цен предложений о продаже земельных участков коммерческого назначения в Тульской области по типу использования

№ п/п	Тип использования земельного участка	Среднее значение удельного показателя стоимости, руб/м ²
1	под объекты торговли	2150
2	другое	1073
3	с/х	17
4	пром	498

Диаграмма 10 (к табл.12)



*в данную категорию входят земли под придорожный сервис, организацию отдыха и т.д...

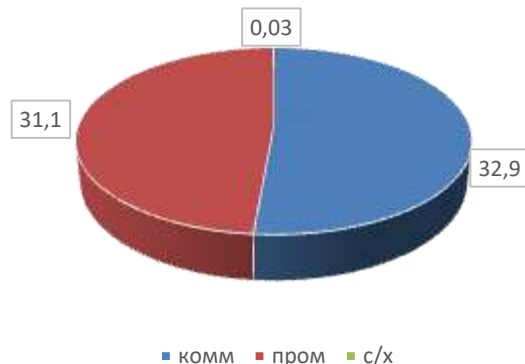
Аренда земельных участков.

В III квартале рынок аренды земельных участков на фоне малочисленных предложений за I полугодие в количественном отношении демонстрирует рост. Как и ранее, предложения по участкам промназначения, в основном приходящиеся на областной центр, представлены в подавляющем большинстве арендой готовых промплощадок.

Таблица 13 Распределение предложений по аренде земельных участков коммерческого назначения в Тульской области по типу использования

№ п/п	Тип использования земельного участка	Среднее значение удельного показателя стоимости аренды, руб/м ² /мес
1	комм	32,9
2	пром	31,1
3	с/х	0,03

Диаграмма 11 (к табл.13)



Стоит отметить, что, как и прежде, значительную долю в данном сегменте представляет государство.⁶

Вывод: На фоне отсутствия серьезных макроэкономических шоков и пересмотра прогнозных показателей в сторону улучшения на рынке коммерческой недвижимости наблюдается относительная стабилизация. Позитивными трендами являются некоторый рост спроса на помещения, снижение уровня вакантности и относительная стабилизация цен. Прогнозы роста экономики остаются весьма консервативными, но позволяют сегменту недвижимости готовиться к восстановлению.

Источник: ООО «Независимая оценка» Тула, январь 2019.

Таблица 2 Анализ фактических цен в районе расположения объекта оценки

№	Населенный пункт	Площадь участка, сот.	Цена участка, руб.	Цена 1 сот. участка, руб.	Источник информации
1	Тульская область, муниципальное образование Тула, сельский посёлок Ленинский	12	3 870 000	322 500	https://www.domofond.ru/uchastok/zemli-na-prodazhu-leninskiy-3497662527
2	Тульская область, муниципальное образование Город Тула, село Обидимо, Ленинский,	15	550 000	36 667	https://www.domofond.ru/uchastok/zemli-na-prodazhu-leninskiy-2760618122
3	Тульская область, муниципальное образование Тула, посёлок Ленинский	12	1 350 000	112 500	https://www.domofond.ru/uchastok/zemli-na-prodazhu-leninskiy-3068727720
4	д. Иврово, Ленинский, Тульская область	9	1 000 000	111 111	https://www.domofond.ru/uchastok/zemli-na-prodazhu-leninskiy-181944738
5	Тульская область, муниципальное образование Тула, село Маслово, Привокзальный	20	3 640 000	182 000	https://www.domofond.ru/uchastok/zemli-na-prodazhu-tula-2093464446

⁶ Муниципальное имущество - Земельные участки (аренда)

6	Тула, посёлок Горелки, 14-й Горельский проезд, 1, Зареченский, Тула,	14	4 800 000	342 857	https://www.domofond.ru/uchastok zemli-na-prodazhu-tula-154823127
7	Тульская область, муниципальное образование Тула, сельский посёлок Ленинский, Парковая улица	15	1 000 000	66 667	https://www.domofond.ru/uchastok zemli-na-prodazhu-leninskiy-3170486662
8	Тульская область, муниципальное образование Тула, село Слободка, Ревякино	16	2 000 000	125 000	https://www.domofond.ru/uchastok zemli-na-prodazhu-revyakino-2965009379
9	Тульская область, муниципальное образование Тула, сельский посёлок Ленинский	15	1 500 000	100 000	https://www.domofond.ru/uchastok zemli-na-prodazhu-leninskiy-3264373558
10	Тульская область, муниципальное образование Тула, сельский посёлок Ленинский	18	1 600 000	88 889	https://www.domofond.ru/uchastok zemli-na-prodazhu-leninskiy-3499773960

Выводы: диапазон цен на земли для дачного строительства и ведения личного подсобного хозяйства в Тульской области составляет: от 36 667 руб./сот до 342 857 руб./сот. в зависимости от расположения участков, наличия коммуникаций, подъездных путей, развития окружения.

ВЫДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

Наличие оформленной документации на участок

Наличие полностью оформленной документации на земельный участок, к которой относятся свидетельство о регистрации прав, кадастровый план земельного участка, разрешения на строительство и согласованная проектная документация, значительно увеличивают стоимость земельного участка.

Степень освоения участка

Стоимость земельного участка значительно повышается, если началось освоение территории участка. При этом, естественно, это происходит, если вид освоения (тип строительства) соответствует ожиданиям рынка. Если же на участке проведены улучшения, которые не востребованы и необходим снос или реконструкция, то это сильно сказывается на стоимости участка в сторону уменьшения.

Дата предложения

Поправка на дату продажи должна отражать фактическое изменение покупательной способности денежных средств на рынке недвижимости. Этот элемент сравнения позволяет выявить влияние фактора времени в широком контексте на динамику сделок на рынке недвижимости и соответственно на уровень цен продаж. Соответственно цены сделок по объектам-аналогам должны быть скорректированы на дату оценки по уровню инфляции. Корректировка на дату продажи рассчитана при помощи инфляционного калькулятора, который позволяет оценить влияние инфляции на ценность денег и рост цен со временем, а также рассчитать уровень инфляции за произвольный промежуток времени, т.е. от даты

публикации аналога до даты оценки (Информация на сайте: http://уровень-инфляции.рф/инфляционные_калькуляторы.aspx).

Снижение цены в процессе торгов

В связи с тем, что по результатам интервьюирования контактных лиц, разместивших предложения, Оценщиком были выявлены предпосылки для возможности снижения цены предложения путем торга, корректировка на уторговывание (на переход от цен предложений к ценам потенциальных сделок) Оценщиком была введена Величина поправки определялась на основании данных «Справочник оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 2 под ред. Лейфер Л.А.. Исходная таблица представлена ниже.

12.2.1. Коллективное мнение оценщиков

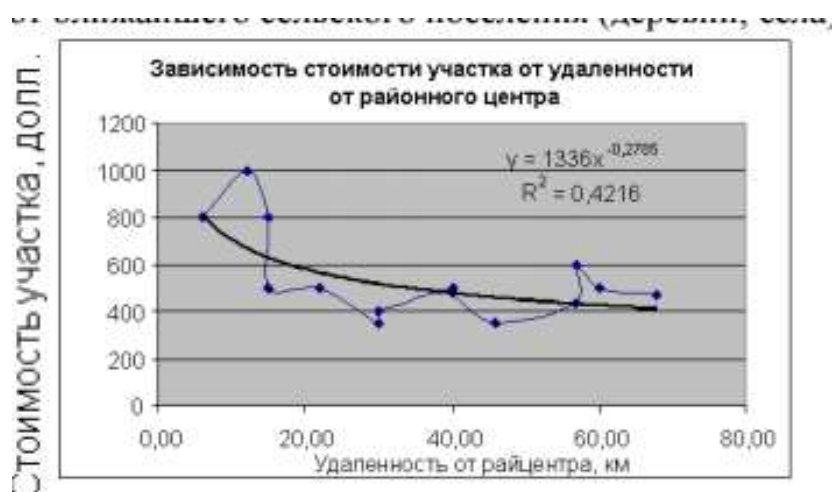
Значения скидки на торг, усредненные по городам России, и границы доверительных интервалов
Таблица 121

Класс объектов	Активный рынок		
	Среднее	Доверительный интервал	
Цены предложений объектов			
1. Земельные участки под индустриальную застройку	11,9%	11,3%	12,5%
2. Земельные участки под офисно-торговую застройку	10,2%	9,5%	10,8%
3. Земельные участки сельскохозяйственного назначения	15,4%	14,5%	16,3%
4.1. Земельные участки под МЖС	11,4%	10,6%	12,2%
4.2. Земельные участки под ИЖС	9,3%	8,8%	9,9%
5. Земельные участки под объекты рекреации	13,9%	13,2%	14,5%
6. Земельные участки под объекты придорожного сервиса	11,8%	11,1%	12,6%

Местоположение Главным фактором, определяющим стоимость недвижимости и в особенности земельных участков, является местоположение. Данный фактор включает в себя много составляющих, набор наиболее важных из которых может быть различен для земельных участков различного назначения. Для оцениваемых земельных участков нами выделены следующие факторы местоположения:

Удаленность от населенных пунктов, в том числе:

- Удаленность от г. Москвы•
- Удаленность от областного центра•
- Удаленность от районного центра•
- Удаленность от ближайшего сельского поселения (деревни, села).•



Выявленная зависимость стоимости от удаленности от районного центра характеризуется следующей зависимостью $S = X + P^{-0,2786}$, где S – стоимость земельного участка, X – базовая цена, а P – расстояние до районного центра.

Водные объекты, в том числе: Тип водного объекта• Удаленность земельного участка от него• Лесные массивы, в том числе: Тип лесного массива• Удаленность от леса• Транспортная доступность, в том числе: Наличие подъездных автодорог, в т.ч. удаленность

от основной автодороги с асфальтовым покрытием; Наличие сообщения общественным транспортом. • Оценщиком была введена корректировка по данным «Сборника рыночных корректировок» Под редакцией канд. техн. наук Е.Е. Яскевича.

Земли мелких населенных пунктов					
1	Под и.ж.с.	Наличие газа на участке	Отсутствие газа и возможности подключения	20...27%	Краснодарский край, М.О, Ленинградская обл.
2	Под и.ж.с.	Наличие газа рядом с участком	Отсутствие газа и возможности подключения	10...21%	Краснодарский край, М.О, Ленинградская обл.
3	Под и.ж.с.	Наличие леса или водоема рядом	Отсутствие леса, водоема	5...16%	Краснодарский край, М.О, Ленинградская обл.
5	Под и.ж.с.	Наличие культурно-исторического ансамбля	Удаленность от ансамбля до 1,5 км.	0...21%	Краснодарский край, М.О, Ленинградская обл.
6	Под и.ж.с.	Наличие рядом церкви	Удаление на 0,3-0,5 км.	0...10%	М.О.
7	Под и.ж.с.	Наличие школы	Отсутствие школы	0...14%	М.О.
8	Под и.ж.с.	Наличие рядом федеральной трассы	Отсутствие федеральной трассы	9...30%	М.О.
9	Под и.ж.с.	Наличие дороги с твердым покрытием	Дорога грунтовая, гравийная	0...9%	М.О.
10	Под и.ж.с.	Наличие магазинов	Отсутствие магазинов	0...42%	М.О.

Корректировка на наличие инженерно-транспортной инфраструктуры Корректировка на коммуникации применяется на основании исследования В.П. Антонова «Оценка стоимости земельных участков», М.: Издательский Дом «Русская оценка», 2006г. - 192 с.; стр. 157.

Таблица 10. Корректировка на наличие коммуникаций

Объект оценки	На территорию участка заведены коммуникации			По границе участка есть коммуникации		
	Минимальное значение	Максимальное значение	Среднее значение	Максимальное значение	Минимальное значение	Среднее значение
Электроэнергия	15%	20%	17,5%	8%	10%	8,75%
Газоснабжение	15%	20%	17,5%	8%	10%	8,75%
Водоснабжение	10%	15%	12,5%	5%	8%	6,25%
Канализация	10%	25%	17,5%	5%	13%	8,75%
Теплоснабжение	10%	25%	17,5%	5%	13%	8,75%

3. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

3.1. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

В соответствии с ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297, проведение оценки объекта включает в себя следующие этапы:

- заключение Договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;

б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;

в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки.

- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

3.2. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Земельные участки сами по себе не могут раскрыть свой экономический потенциал. Они предназначены для их использования с целью удовлетворения потребностей участников рынка. Поэтому законодательство и стандарты оценки предусматривают экономические подходы, базирующиеся на возможном использовании земельных участков.

Рыночная стоимость земельного участка определяется исходя из принципов: полезности (способность удовлетворять потребности потенциального пользователя в течение определенного времени),

спроса и предложения (стоимость земельного участка зависит от спроса и предложения на рынке и характера конкуренции продавцов и покупателей),

замещения (рыночная стоимость земельного участка не может превышать наиболее вероятные затраты на приобретение участка эквивалентной полезности),

изменения (рыночная стоимость земельного участка изменяется во времени и определяется на конкретную дату),

ожидания (рыночная стоимость земельного участка зависит от ожидаемой величины, срока и вероятности получения земельной ренты от него),

наиболее эффективного использования (рыночная стоимость земельного участка определяется исходя из его наиболее эффективного использования, то есть наиболее вероятного использования земельного участка, являющегося физически возможным, экономически оправданным, соответствующим требованиям законодательства, финансово осуществимым и в результате которого расчетная величина стоимости земельного участка будет максимальной).

Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы

оценки. При выборе методов учитывается достаточность и достоверность общедоступной для использования того или иного метода информации.

Метод сравнения продаж

Метод применяется для оценки земельных участков, как занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (далее - застроенных земельных участков), так и земельных участков, не занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (далее - незастроенных земельных участков). Условие применения метода - наличие информации о ценах сделок с земельными участками, являющимися аналогами оцениваемого. При отсутствии информации о ценах сделок с земельными участками допускается использование цен предложения (спроса).

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами - аналогами (далее - элементов сравнения);

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от оцениваемого земельного участка;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов.

К элементам сравнения относятся факторы стоимости объекта оценки (факторы, изменение которых влияет на рыночную стоимость объекта оценки) и сложившиеся на рынке характеристики сделок с земельными участками.

Наиболее важными факторами стоимости, как правило, являются:

местоположение и окружение;

целевое назначение, разрешенное использование, права иных лиц на земельный участок;

физические характеристики (рельеф, площадь, конфигурация и др.);

транспортная доступность;

инфраструктура (наличие или близость инженерных сетей и условия подключения к ним, объекты социальной инфраструктуры и т.п.).

К характеристикам сделок с земельными участками, в том числе, относятся:

условия финансирования сделок с земельными участками (соотношение собственных и заемных средств, условия предоставления заемных средств);

условия платежа при совершении сделок с земельными участками (платеж денежными средствами, расчет векселями, взаимозачеты, бартер и т.п.);

обстоятельства совершения сделки с земельными участками (был ли земельный участок представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, аффилированность покупателя и продавца, продажа в условиях банкротства и т.п.);

изменение цен на земельные участки за период с даты заключения сделки с аналогом до даты проведения оценки.

Характер и степень отличий аналога от оцениваемого земельного участка устанавливаются в разрезе элементов сравнения путем прямого сопоставления каждого аналога с объектом оценки. При этом предполагается, что сделка с объектом оценки будет совершена исходя из сложившихся на рынке характеристик сделок с земельными участками.

Корректировки цен аналогов по элементам сравнения могут быть определены как для цены единицы измерения аналога (например, гектар, квадратный метр), так и для цены аналога в целом. Корректировки цен могут рассчитываться в денежном или процентном выражении.

Величины корректировок цен, как правило, определяются следующими способами:

прямым попарным сопоставлением цен аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определением на базе полученной таким образом информации корректировки по данному элементу сравнения;

прямым попарным сопоставлением дохода двух аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определения путем капитализации разницы в доходах корректировки по данному элементу сравнения;

корреляционно - регрессионным анализом связи между изменением элемента сравнения и изменением цен аналогов (цен единиц измерения аналогов) и определением уравнения связи между значением элемента сравнения и величиной рыночной стоимости земельного участка;

определением затрат, связанных с изменением характеристики элемента сравнения, по которому аналог отличается от объекта оценки;

экспертным обоснованием корректировок цен аналогов.

В результате определения и внесения корректировок цены аналогов (единицы измерения аналогов), как правило, должны быть близки друг к другу. В случае значительных различий скорректированных цен аналогов целесообразно выбрать другие аналоги; элементы, по которым проводится сравнение; значения корректировок.

Данный метод был использован при оценке объектов.

Метод выделения

Метод применяется для оценки застроенных земельных участков.

Условия применения метода:

наличие информации о ценах сделок с едиными объектами недвижимости, аналогичными единому объекту недвижимости, включающему в себя оцениваемый земельный участок. При отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения (спроса);

соответствие улучшений земельного участка его наиболее эффективному использованию.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, с объектами - аналогами;

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов;

расчет стоимости замещения или стоимости воспроизводства улучшений оцениваемого земельного участка;

расчет рыночной стоимости оцениваемого земельного участка путем вычитания из рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, стоимости замещения или стоимости воспроизводства улучшений земельного участка.

Сумма затрат на создание улучшений земельного участка может определяться с использованием укрупненных и (или) элементных стоимостных показателей.

К укрупненным стоимостным показателям относятся как показатели, характеризующие параметры объекта в целом - квадратный, кубический, погонный метр, так и показатели по комплексам и видам работ.

К элементным стоимостным показателям относятся элементные цены и расценки, используемые при определении суммы затрат на создание улучшений.

Укрупненные и элементные стоимостные показатели, рассчитанные в зафиксированном на конкретную дату уровне цен (базисном уровне цен), могут быть

пересчитаны в уровень цен на дату оценки с использованием системы текущих и прогнозных индексов изменения стоимости строительства.

Расчет суммы затрат на создание улучшений с использованием элементных стоимостных показателей может осуществляться также с использованием ресурсного и ресурсно - индексного методов. Ресурсный (ресурсно - индексный) метод состоит в калькулировании в текущих (прогнозных) ценах и тарифах всех ресурсов (элементов затрат), необходимых для создания улучшений.

При определении суммы затрат на создание улучшений земельного участка следует учитывать прибыль инвестора - величину наиболее вероятного вознаграждения за инвестирование капитала в создание улучшений. Прибыль инвестора может рассчитываться как разность между ценой продажи и затратами на создание аналогичных объектов. Прибыль инвестора также может быть рассчитана как отдача на капитал при его наиболее вероятном аналогичном по уровню рисков инвестировании.

При определении стоимости замещения или стоимости воспроизводства учитывается величина накопленного износа улучшений.

Накопленный износ улучшений может определяться в целом или в денежном выражении как сумма физического, функционального и части экономического износа, относящегося к улучшениям.

Физическим износом является потеря стоимости улучшений, обусловленная ухудшением их физических свойств.

Функциональным износом является потеря стоимости улучшений, обусловленная несоответствием объемно - планировочного решения, строительных материалов и инженерного оборудования улучшений, качества произведенных строительных работ или других характеристик улучшений современным рыночным требованиям, предъявляемым к данному типу улучшений.

Экономическим износом является потеря стоимости единого объекта недвижимости, обусловленная отрицательным воздействием внешних по отношению к нему факторов.

Физический и функциональный износ могут быть устранимыми и неустранимыми. Экономический износ, как правило, является неустранимым. При этом износ является устранимым, если затраты на его устранение меньше, чем увеличение стоимости объекта недвижимости в результате его устранения.

В связи с отсутствием концепции по застройке земельного участка данный метод в оценке не использовался. Данный участок не застроен.

Метод распределения

Метод применяется для оценки застроенных земельных участков.

Условия применения метода:

наличие информации о ценах сделок с едиными объектами недвижимости, аналогичными единому объекту недвижимости, включающему в себя оцениваемый земельный участок. При отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения (спроса);

наличие информации о наиболее вероятной доле земельного участка в рыночной стоимости единого объекта недвижимости;

соответствие улучшений земельного участка его наиболее эффективному использованию.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, с объектами - аналогами;

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов;

расчет рыночной стоимости оцениваемого земельного участка путем умножения рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, на наиболее вероятное значение доли земельного участка в рыночной стоимости единого объекта недвижимости.

В связи с отсутствием концепции по застройке земельного участка данный метод в оценке не использовался. Данный участок не застроен.

Метод капитализации земельной ренты

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков. Условие применения метода - возможность получения земельной ренты от оцениваемого земельного участка.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

расчет земельной ренты, создаваемой земельным участком;

определение величины соответствующего коэффициента капитализации земельной ренты;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем капитализации земельной ренты.

Под капитализацией земельной ренты понимается определение на дату проведения оценки стоимости всех будущих равных между собой или изменяющихся с одинаковым темпом величин земельной ренты за равные периоды времени. Расчет производится путем деления величины земельной ренты за первый после даты проведения оценки период на определенный оценщиком соответствующий коэффициент капитализации.

В рамках данного метода величина земельной ренты может рассчитываться как доход от сдачи в аренду земельного участка на условиях, сложившихся на рынке земли.

Основными способами определения коэффициента капитализации являются:

деление величины земельной ренты по аналогичным земельным участкам на цену их продажи;

увеличение безрисковой ставки отдачи на капитал на величину премии за риск, связанный с инвестированием капитала в оцениваемый земельный участок.

При этом под безрисковой ставкой отдачи на капитал понимается ставка отдачи при наименее рискованном инвестировании капитала (например, ставка доходности по депозитам банков высшей категории надежности или ставка доходности к погашению по государственным ценным бумагам).

Данный метод не применялся для оценки земельных участков, так как в открытом доступе нет данных о рынке аренды земли Селижаровского района.

Метод остатка

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков. Условие применения метода - возможность застройки оцениваемого земельного участка улучшениями, приносящими доход.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

расчет стоимости воспроизводства или замещения улучшений, соответствующих наиболее эффективному использованию оцениваемого земельного участка;

расчет чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени на основе рыночных ставок арендной платы;

расчет чистого операционного дохода, приходящегося на улучшения, за определенный период времени как произведения стоимости воспроизводства или замещения улучшений на соответствующий коэффициент капитализации доходов от улучшений;

расчет величины земельной ренты как разности чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени и чистого операционного дохода, приходящегося на улучшения за соответствующий период времени;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем капитализации земельной ренты.

Метод допускает также следующую последовательность действий:

расчет стоимости воспроизводства или замещения улучшений, соответствующих наиболее эффективному использованию оцениваемого земельного участка;

расчет чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени на основе рыночных ставок арендной платы;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости путем капитализации чистого операционного дохода за определенный период времени;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем вычитания из рыночной стоимости единого объекта недвижимости стоимости воспроизводства или замещения улучшений.

Чистый операционный доход равен разности действительного валового дохода и операционных расходов. При этом из действительного валового дохода вычитаются только те операционные расходы, которые, как правило, несет арендодатель.

Действительный валовой доход равен разности потенциального валового дохода и потерь от простоя помещений и потерь от неплатежей за аренду.

Потенциальный валовой доход равен доходу, который можно получить от сдачи всей площади единого объекта недвижимости в аренду при отсутствии потерь от невыплат арендной платы. При оценке земельного участка арендные ставки за пользование единым объектом недвижимости рассчитываются на базе рыночных ставок арендной платы (наиболее вероятных ставок арендной платы, по которым объект оценки может быть сдан в аренду на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине ставки арендной платы не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства).

Для пустующих и используемых собственником для собственных нужд помещений также используются рыночные ставки арендной платы. В потенциальный доход включаются и другие доходы, получаемые за счет неотделимых улучшений недвижимости, но не включенные в арендную плату.

Величина операционных расходов определяется исходя из рыночных условий сдачи в аренду единых объектов недвижимости. Операционные расходы подразделяются на: постоянные - не зависящие от уровня заполняемости единого объекта недвижимости, переменные - зависящие от уровня заполняемости единого объекта недвижимости и расходы на замещение элементов улучшений со сроком использования меньше, чем срок использования улучшений в целом (далее - элементов с коротким сроком использования). В состав операционных расходов не входят амортизационные отчисления по недвижимости и расходы по обслуживанию долговых обязательств по недвижимости.

Расчет расходов на замещение элементов улучшений с коротким сроком использования производится путем деления суммы затрат на создание данных элементов улучшений на срок их использования. В процессе выполнения данных расчетов целесообразно учитывать возможность процентного наращивания денежных средств для замены элементов с коротким сроком использования.

Управленческие расходы включаются в состав операционных расходов независимо от того, кто управляет объектом недвижимости - собственник или управляющий.

При расчете коэффициента капитализации для улучшений земельного участка следует учитывать наиболее вероятный темп изменения дохода от улучшений и наиболее вероятное изменение стоимости улучшений (например, при уменьшении стоимости улучшений - учитывать возврат капитала, инвестированного в улучшения).

В связи с отсутствием концепции по застройке земельного участка данный метод в оценке не использовался. Данные участки свободны

Метод предполагаемого использования

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков.

Условие применения метода - возможность использования земельного участка способом, приносящим доход.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение суммы и временной структуры расходов, необходимых для использования земельного участка в соответствии с вариантом его наиболее эффективного использования (например, затрат на создание улучшений земельного участка или затрат на разделение земельного участка на отдельные части, отличающиеся формами, видом и характером использования);

определение величины и временной структуры доходов от наиболее эффективного использования земельного участка;

определение величины и временной структуры операционных расходов, необходимых для получения доходов от наиболее эффективного использования земельного участка;

определение величины ставки дисконтирования, соответствующей уровню риска инвестирования капитала в оцениваемый земельный участок;

расчет стоимости земельного участка путем дисконтирования всех доходов и расходов, связанных с использованием земельного участка.

При этом под дисконтированием понимается процесс приведения всех будущих доходов и расходов к дате проведения оценки по определенной оценщиком ставке дисконтирования.

Для приведения всех будущих доходов и расходов к дате проведения оценки используются ставки дисконтирования, получаемые на основе анализа ставок отдачи на капитал аналогичных по уровню рисков инвестиций.

Источником доходов может быть сдача в аренду, хозяйственное использование земельного участка или единого объекта недвижимости либо продажа земельного участка или единого объекта недвижимости в наиболее вероятные сроки по рыночной стоимости.

Расчет доходов в варианте сдачи недвижимости в аренду должен предусматривать учет дохода от продажи единого объекта недвижимости в конце прогнозного периода.

В связи с отсутствием концепции по застройке земельного участка данный метод в оценке не использовался.

3.3. АНАЛИЗ НЭИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Анализ наиболее эффективного использования является основополагающим принципом при определении справедливой стоимости объекта недвижимости. Данный анализ позволяет определить наиболее конкурентоспособное использование объекта недвижимости, т.е. такое использование, которому соответствует ожидание максимальной справедливой стоимости оцениваемого объекта при определенной категории и разрешенном использовании земельного участка.

Наилучшее и наиболее эффективное использование – это разумный вариант использования земельного участка и существующих строений на нем, который является юридически правомочным, физически возможным, финансово обеспеченным и максимально экономичным на дату оценки (т.е. дающим максимальную полезность от использования оцениваемого земельного участка).

В основе концепции рыночной стоимости недвижимости лежит предпосылка о фундаментальном значении распределения величин стоимости земельного участка и объекта в целом. Стоимость земельного участка составляет от 25% до 70% (приложение 1) от общей стоимости объекта недвижимости в зависимости от эффективности его использования[8]. В условиях Российского рынка эта величина лежит в том же диапазоне[9]. Для наиболее эффективного использования эта величина составляет 25-35% (приложение 1) Это положение определяет сущность свойства рыночной стоимости земельного участка – земельный участок износу не подлежит при правильном его использовании. Иначе говоря, те улучшения, которые производятся на земельном участке, в виде строений, сооружений, коммуникаций, лесных насаждений и т.п. увеличивают стоимость объекта в целом, в зависимости от того, насколько эти улучшения воспринимаются на рынке недвижимости. В связи с этим для любой недвижимости может существовать наилучшее и наиболее эффективное использование земельного участка как свободного и использование земельного участка с находящимися на нем улучшениями, причем в общем случае эти варианты могут не совпадать. Если существующие улучшения не соответствуют наиболее эффективному использованию, стоимость земельного участка (как свободного) составляет большую часть в рыночной

стоимости объекта в целом. В этом случае не полностью используется потенциал земельного участка и анализ использования должен рассмотреть целесообразность варианта сноса существующей застройки или возведение строений в соответствии с оптимальным назначением земельного участка. В силу этого анализ наиболее эффективного использования оцениваемого объекта обычно предусматривает две стадии:

- ✓ анализ земельного участка как неосвоенного;
- ✓ анализ земельного участка с существующими зданиями с учетом возможностей их развития.

Наилучшее использование объекта определяется с одной стороны административными ограничениями по виду использования земельного участка, с другой стороны инвестором – какой класс недвижимости наиболее эффективен при существующих ограничениях вида использования.

✓ **Законодательная допустимость:** предусматривает рассмотрение только тех вариантов, которые не противоречат законодательству и разрешены распоряжениями о зонировании. Для объекта оценки это личное подсобное хозяйство.

Согласно Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве" (с изменениями и дополнениями) Статья 4. Земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства

1. Для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок) и земельный участок за пределами границ населенного пункта (полевой земельный участок).

2. Приусадебный земельный участок используется для производства сельскохозяйственной продукции, а также для возведения жилого дома, производственных, бытовых и иных зданий, строений, сооружений с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов. Параметры жилого дома, возводимого на приусадебном земельном участке, должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

3. Полевой земельный участок используется исключительно для производства сельскохозяйственной продукции без права возведения на нем зданий и строений.

С учетом генерального плана развития территории – индивидуальная малоэтажная жилая застройка.

На данном земельном участке возможно строительство жилых домов.

✓ **Физическая возможность:** рассмотрение физически реальных для данного участка вариантов использования.

На данном участке возможна постройка дома площадью до 300 кв. м

Экономическая целесообразность: рассмотрение того, какой физически возможный и законодательно допустимый вариант использования будет давать приемлемый доход владельцу объекта, равный или больший по сравнению с суммой операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат.

Окружение и инфраструктура возле оцениваемого объекта располагает к использованию под частную жилую застройку.

По своему местоположению и небольшой величине площади застройки данный участок возможно использовать для застройки частного дома (усадыбы)

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из экономически приемлемых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Критерием наилучшего и наиболее эффективного использования является максимальная стоимость земельного участка, рассчитанная по остаточному методу.

Так как в данном отчете будут использованы один метод оценки земельного участка, основанный на остаточном принципе, критерии соотношения стоимости земельного участка и объекта в целом будут заложены в расчеты.

Выводы:

Основываясь на проведенном анализе рынка, и принимая во внимание расположение объекта, его правовой режим, площадь земельного участка, вид разрешенного использования и проведенные расчеты можно сделать следующий вывод:

Наиболее эффективным использованием оцениваемого земельного участка является его текущее использование. Близость к реке. Близость к усадьбе Александровых делает его привлекательных.

4. РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

4.1. Обоснование отказа от использования доходного и затратного подходов к оценке

В процессе работы над определением стоимости объекта Оценщик пришел к выводу, что использование двух из трех существующих подходов (затратного и доходного) является некорректным. Поэтому Оценщик принял решение отказаться от использования этих подходов при расчете величины стоимости объекта оценки и использовать только один – сравнительный. Ниже приводится краткое обоснование данного решения.

Затратный подход, по мнению Оценщика, может быть применен по отношению к Объекту оценки, но в связи с тем, что строительство такого жилья в Тверской области индивидуальна, то Оценщик счел корректным не использовать затратный подход при определении рыночной стоимости Объекта оценки.

В основе доходного подхода лежит принцип ожидания, который гласит, что все стоимости сегодня являются отражением будущих преимуществ. При применении данного подхода анализируется возможность недвижимости генерировать определенный доход, который обычно выражается в форме дохода от эксплуатации и дохода от возможной продажи в конце периода владения. Применительно к Объекту оценки можно гипотетически предположить, что он приобретает не как «дом для отдыха и проживания», а как объект для извлечения прибыли от сдачи его в аренду и последующей (возможной) продажи.

Против использования доходного подхода, как некорректного в данной ситуации, у Оценщика также имелось несколько аргументов. Прежде всего – это информация, полученная от Заказчика, что Объект оценки будет использоваться исключительно для целей проживания и отдыха, т.е. будущий собственник не планирует сдавать его в аренду с целью извлечения дохода.

Во-вторых, несмотря на существующий в Тверской области рынок аренды жилых домов, он продолжает в основном оставаться «черным». Договора аренды в подавляющем количестве нигде не регистрируются, а оплата производится в виде необлагаемой налогом наличной суммы. Это обстоятельство не позволяет Оценщику собрать достаточное количество достоверной информации о размере арендной платы и ставок аренды по объектам-аналогам. Использовать же информацию, не имеющую документального подтверждения и обоснования, Оценщик посчитал невозможным. Поэтому доходный подход был исключен из расчетов.

По мнению Оценщика, единственно возможным подходом к оценке Объекта из трех существующих можно считать сравнительный подход, который в силу хорошо развитой системы информационного обеспечения дает наиболее объективные результаты.

4.2. Определение справедливой стоимости объекта оценки сравнительным подходом

Основой применения данного подхода является то факт, что стоимость оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с Объектом оценки. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки (корректировки), отражающие существенные различия между ними.

При использовании сравнительного подхода Оценщиком были предприняты следующие шаги:

Сбор данных, изучение рынка недвижимости, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт);

Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристик, местоположение и иных условий сделки;

Анализ и сравнение каждого аналога с Объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;

Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и Объектом оценки;

Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости Объекта оценки.

При сравнительном анализе стоимости Объекта оценки с ценами аналогов Оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных оферт) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, официальных Интернет сайтов и т.п.). Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта недвижимости проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемой недвижимости, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, Оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных оферт наиболее близки к реальным ценам сделок купли – продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

В ходе анализа к ценам аналогов были внесены корректировки на различия, существующие между аналогами и Объектом оценки. Отрицательная поправка вносится в случае, если по данному показателю аналог превосходит Объект оценки, а положительная – если по данному показателю аналог ему уступает.

Величина корректировки определяется Оценщиком экспертным путем или на основании весовой доли элемента сравнения в общей стоимости Объекта оценки.

В процессе сравнения объектов Оценщик вносил отрицательные (если объект сравнения лучше Объекта оценки) или положительные (если объект сравнения по своим качествам уступает Объекту оценки) поправки. Величина поправки определялась Оценщиком экспертным путем или на основании весовой доли элемента сравнения в общей стоимости

Отрицательная корректировка вносится в случае, если по данному показателю аналог превосходит объект оценки, а **положительная** - если по данному показателю аналог ему уступает.

Величина корректировки определялась Оценщиком экспертным путем или на основании весовой доли элемента сравнения в общей стоимости объекта оценки.

Расчет стоимости земельного участка.

Для проведения расчетов по сравнительному подходу были отобраны наиболее сходные по своим характеристикам и местоположению земельные участки.

Все анализируемые объекты выставлены на продажу, во время, совпадающее с датой оценки, в связи с этим, корректировка на дату не проводилась.

Полная информация Print Screen, с указанием ссылок на источник информации представлена в Приложении к настоящему отчету.

Выбор метода расчета сравнительным подходом

В настоящем отчете ввиду достаточного объема рыночных данных об объектах-аналогах оценщик применяет метод прямого сравнительного анализа продаж или метод сопоставимых продаж (МСП).

Основная формула метода:

$$C = \frac{\sum (A_i \times K_i + K'_i) \times V_i}{\sum V_i} \times S$$

где:

C – рыночная стоимость объекта оценки, руб.;

A_j – цена объекта-аналога, руб./кв.м.;

K_{ij} – величина относительной корректировки (процентной), %;

K'_{ij} – величина абсолютной корректировки (стоимостной), руб./кв.м;

i – номер элемента сравнения;

j – номер объекта-аналога;

V_j – весовой коэффициент при согласовании скорректированных стоимостей объектов-аналогов;

S – количество единиц сравнения объекта оценки, кв.м.

Стоимость объекта недвижимости, определяемая с использованием МСП, рассчитывается в следующей последовательности:

- выбор единицы сравнения;
- выбор элементов сравнения;
- выбор и описание объектов-аналогов;
- расчет корректировок по элементам сравнения;
- расчет рыночной стоимости объекта оценки.

Выбор единицы сравнения

Единица сравнения – это адекватные, подходящие единицы сравнения, которые передают информацию об объекте недвижимости наиболее эффективным и понятным способом, выбор их напрямую влияет на результат.

Выбор единиц сравнения зависит от вида оцениваемой недвижимости, и различными сегментами рынка используются различные единицы сравнения.

Согласно п.22г ФСО №7 для выполнения расчетов используются типичные для аналогичного объекта сложившиеся на рынке оцениваемого объекта удельные показатели стоимости (единицы сравнения), в частности цена или арендная плата за единицу площади или единицу объема.

Объектом оценки настоящего Отчет являются земельные участки. На данном сегменте рынка принято апеллировать показателем стоимости 1 сотки или 1 кв. м. В качестве единицы сравнения выбирается 1 кв. м.

Выбор элементов сравнения

Элементы сравнения – это характеристики собственности и сделок, которые определяют факторы, влияющие на цену недвижимости.

Для сравнения объекта оценки с другими объектами недвижимости, с которыми были совершены сделки или которые представлены на рынке для их совершения, обычно используются следующие элементы сравнения (п. 22е ФСО №7):

- передаваемые имущественные права, ограничения (обременения) этих прав;
- условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки (вид оплаты, условия кредитования, иные условия);
- условия продажи (нетипичные для рынка условия, сделка между аффилированными лицами, иные условия);
- условия рынка (изменения цен за период между датами сделки и оценки, скидки к ценам предложений, иные условия);
- вид использования и (или) зонирование;
- местоположение объекта;
- физические характеристики объекта, в том числе свойства земельного участка, состояние объектов капитального строительства, соотношение площади земельного участка и площади его застройки, иные характеристики;
- экономические характеристики (уровень операционных расходов, условия аренды, состав арендаторов, иные характеристики);
- наличие движимого имущества, не связанного с недвижимостью;
- другие характеристики (элементы), влияющие на стоимость.

Выбор и описание объектов-аналогов

В отношении объектов-аналогов в законодательстве об оценочной деятельности имеются следующие требования в ФСО № 1 и ФСО № 7:

Согласно п.14 ФСО №1 «объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость».

Согласно п. 22 ФСО №1 «Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

«б) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть

обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

в) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения.

При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому».

Согласно п. 22 ФСО №7:

а) в качестве объектов-аналогов используются объекты недвижимости, которые относятся к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам. При этом для всех объектов недвижимости, включая оцениваемый, ценообразование по каждому из указанных факторов должно быть единообразным;

б) при проведении оценки должны быть описаны объем доступных оценщику рыночных данных об объектах-аналогах и правила их отбора для проведения расчетов. Использование в расчетах лишь части доступных оценщику объектов-аналогов должно быть обосновано в отчете об оценке».

Обоснование отбора объектов-аналогов:

Объекты-аналоги для дальнейшего расчета выбраны по принципу сопоставимости, который основан на установлении сходства показателей по трем уровням:

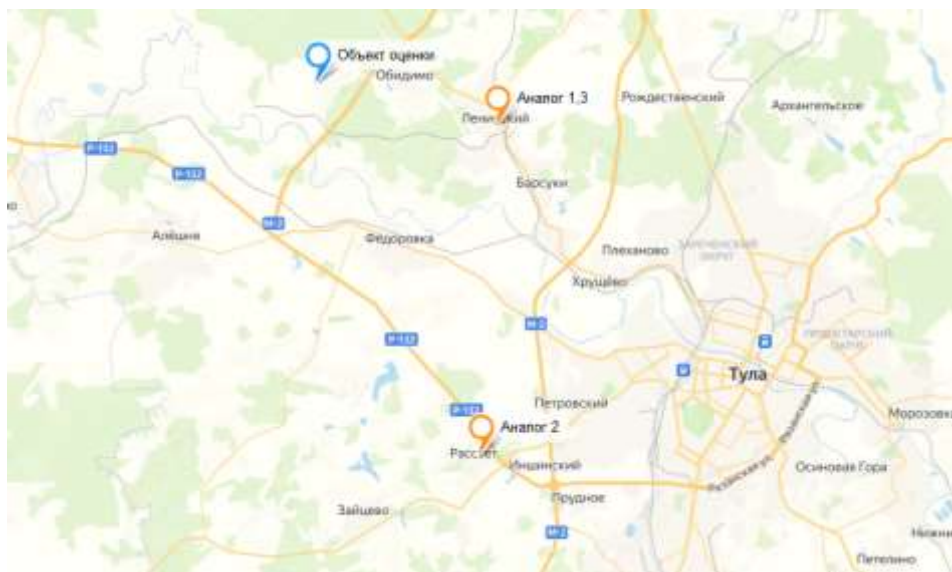
- функциональное;
- конструктивное;
- параметрическое.

Функциональное сходство характеризует сходство в назначении, т.е. способность выполнять одинаковые функции (операции, действия, процессы).

Конструктивное сходство разделяются на близкое (или практически идентичное) и конструктивно подобное (для земельных участков не рассматривается).

Параметрическое сходство устанавливается исходя из основных показателей.

Методология внесения корректировок (последовательные (кумулятивные) и независимые корректировки) представлена в учебном пособии «Оценка недвижимости» / Т.Г. Касьяненко, Г.А. Маховикова, В.Е. Есипов, С.К. Мирзажанов. – М.: КНОРУС, 2010. – 752с.



Расположение объекта оценки и объектов аналогов

4.2.3. Расчет стоимости методом сравнительного анализа, для объектов общей площадью от 1 500 до 3 000 кв. м.

Таблица 3

Элемент сравнения	Единица измер.	Объект оценки	Объекты сравнения		
			1	2	3
Цена предложения	руб.		1 500 000	1 600 000	1 350 000
Общая площадь	кв.м.	2500	1 500	1 400	1 200
Источник информации			https://www.domofond.ru/uchastokzemli-na-prodazhu-leninskiy-3264373558	https://tula.cian.ru/sale/suburban/250687506/	https://www.domofond.ru/uchastokzemli-na-prodazhu-leninskiy-3339172113
Единица сравнения	КВ.м.				
Цена предложения	руб		1 500 000	1 600 000	1 350 000
Цена за ед. площади	руб/ кв.м.		1 000	1 142,86	1 125,00
Корректировки	(Все корректировки производятся от сопоставимого объекта к оцениваемому)				
Право собственности		полное	полное	полное	полное
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		1 000	1 142,86	1 125,00
Условия финансирования		рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		1 000	1 142,86	1 125,00
Условия продажи			Торг	Торг	Торг
Корректировка	%		-11,3%	-11,3%	-11,3%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	1 013,72	997,88
Дата продажи (дата оценки)		август 2021	август 2021	август 2021	август 2021
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	1 013,72	997,88
Местоположение		Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Обидимское, с. Пятницкое.,	Тульская область, муниципальное образование Тула, сельский посёлок Ленинский	Тульская область, Тула муниципальное образование, Татеево деревня, 20	Тульская область, муниципальное образование Тула, посёлок Ленинский, Тульская улица, Ленинский, Тульская область

Элемент сравнения	Единица измер.	Объект оценки	Объекты сравнения		
			1	2	3
Местоположение		Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	1 013,72	997,88
Физические характеристики					
Общая площадь	кв.м.	2500	1 500	1 400	1 200
Корректировка	%		0%	-5%	-5%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	963,03	947,98
Назначение		для ведения личного подсобного хозяйства	для ведения личного подсобного хозяйства	для ведения личного подсобного хозяйства	для ведения личного подсобного хозяйства
Корректировка	%		0%	0%	0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	963,03	947,98
Инженерные коммуникации		по границе	по границе	Электричество, газоснабжение	Вода, газоснабжение, электричество
Корректировка	%		0%	-6,9%	-14,35%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	896,58	811,95
Экономические характеристики					
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб/ кв.м.		887,00	896,58	811,95
Количество корректировок			1	3	3
1/ n			1	0,333333	0,333333
Сумма (1/ n)			1,666667		
Весовые коэффициенты			0,6	0,2	0,2
Цена за ед. общей площади	руб/ кв.м.		873,91		
Общая площадь	кв.м.		2 500		
Справедливая стоимость земельного участка	Руб.		2 184 775,00		
Справедливая стоимость земельного участка, округленно	Руб.		2 180 000		

Обоснование вносимых корректировок

Корректировка на торг.

Анализируя текущую ситуацию на рынке земельных участков в Тверской области, информацию полученную от сотрудников риэлторских компаний и других участников рынка, Оценщик счёл необходимым внести дополнительную корректировку. Она связана с тем, что реальные сделки по купле-продаже объектов недвижимости несколько отличаются от цен предложения, т.к. цена оферты, как правило, изначально несколько завышена на т.н. «торг». Кроме того, в эту цену могут быть «заложены» комиссионные риэлторов. Однако, в ряде случаев, цена оферты и цена сделки могут совпадать. Таким образом, средняя величина данной корректировки может колебаться в пределах от 1 до 30 % от цены предложения (публичной оферты).

Корректировка на разницу между стоимостью предложения и ценой продажи была определена по данным «Справочника расчетных данных для оценки и консалтинга» (СРД №26 2020г.) под редакцией к.т.н. Е.Е. Яскевича.

Значение скидки на торг по городам

Таблица 1.3.2

Населенный пункт	Жилая		Торговая		Офисная		Производственно-складская		Земельные участки
	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	
Крупные города									
Воронеж	3-5 (4)	6-9 (7,5)	4-5 (4,5)	6-8 (7)	4-6 (5)	8-10 (9)	4-7 (5,5)	9-11 (10)	8-12 (10)
Екатеринбург	4-6 (5)	7-10 (8,5)	3-5 (4)	5-9 (7)	4-6 (5)	7-9 (8)	5-8 (6,5)	9-12 (10,5)	9-12 (10,5)
Краснодар	4-6 (5)	6-8 (7)	4-6 (5)	6-9 (7,5)	4-5 (4,5)	7-9 (8)	6-7 (6,5)	7-10 (8,5)	10-12 (11)
Москва	4-6 (5)	6-8 (7)	4-6 (5)	7-9 (8)	3-6 (5,5)	8-10 (9)	4-7 (5,5)	9-11 (10)	9-11 (10)
Новосибирск	3-6 (4,5)	6-9 (7,5)	5-7 (6)	8-10 (9)	3-6 (5,5)	8-10 (9,5)	5-7 (6)	10-12 (11)	8-12 (10)
Ростов-на-Дону	4-6 (5)	6-8 (7)	5-7 (6)	8-11 (9,5)	4-6 (5)	8-10 (9)	4-6 (5)	10-12 (11)	9-12 (10)
С.-Петербург	3-4 (3,5)	5-7 (6)	5-7 (6)	8-10 (9)	3-5 (4)	7-10 (8,5)	5-7 (6)	8-10 (9)	9-12 (10,5)
Среднее по крупным городам в мае 2020 г.	4,6	7,2	5,2	8,1	4,9	8,7	5,9	10,0	10,3
Средние города									
Владивосток	3-5 (4)	7-9 (8)	4-7 (5,5)	8-10 (9)	4-5 (5)	8-10 (9)	5-7 (6)	9-12 (10,5)	9-12 (10,5)
Омск	3-6 (4,5)	5-8 (6,5)	4-6 (5)	8-11 (9,5)	3-8 (6,5)	9-12 (10,5)	5-8 (6,5)	10-12 (11)	10-13 (11,5)
Севастополь	6-8 (7)	9-11 (10)	-	9-12 (10,5)	-	10-12 (11)	-	10-14 (12)	12-14 (13)
Ставрополь	4-6 (5)	8-10 (9)	5-7 (6)	6-10 (8)	5-7 (6)	8-11 (9,5)	6-8 (7)	10-12 (11)	10-12 (11)
Тамбов	5-7 (6)	7-9 (8)	5-7 (6)	9-10 (9,5)	5-8 (6,5)	10-12 (11)	8-9 (7,5)	9-11 (10)	11-13 (12)
Тверь	3-5 (4)	6-8 (7)	5-7 (6)	9-11 (10)	4-7 (5,5)	8-10 (9)	6-8 (7)	10-12 (11)	9-11 (10)
Среднее по средним городам в мае 2020 г.	5,1	8,1	5,7	9,4	5,9	10,0	6,8	10,5	11,3
Небольшые города и населенные пункты									
Московская область в мае 2020 г.	4-6 (5)	8-11 (9,5)	4-7 (5,5)	10-12 (11)	6-8 (7)	8-12 (10)	6-9 (7,5)	11-14 (12,5)	10-13 (11,5)

Примечание: В скобках указано среднее значение.
По данным исследования рынка жилья РФ минимальные скидки при продаже прав собственности являются в марте и в мае, а максимальные – в июле и декабре.

Корректировка на уторгование принята на уровне -11,3%. Среднее значение для Средних городов.

ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ

Объект оценки отличается от объектов- аналогов.

Следует ввести корректировку на основании «Справочник оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 2 под ред. Лейфер Л.А. . – Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, 2018,стр.102 где:

Таблица 35

Земельные участки под ИЖ. Данные, усредненные по России						
Площадь, кв.м		аналог				
		<1500	1500-3000	3000-6000	6000-10000	>10000
объект оценки	<1500	1,00	1,05	1,15	1,24	1,27
	1500-3000	0,95	1,00	1,09	1,17	1,21
	3000-6000	0,87	0,92	1,00	1,08	1,11
	6000-10000	0,81	0,85	0,93	1,00	1,03
	>10000	0,79	0,83	0,90	0,97	1,00

Объект оценки отличается от объектов аналогов.

Корректировка равняется $(C_a/C_o-1)*100\%$

Таблица 4

Характеристика	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Общая площадь, кв.м	2500	1 500	1 400	1 200
Коэффициент	1	1	0,95	0,95
Корректировка		0%	-5%	-5%

Местоположение

Фактор местоположения является одним из важнейших в ценообразовании на рынке недвижимости.

Пространственно-территориальные координаты размещения того или иного объекта недвижимости при определении его стоимости трансформируются в составляющую стоимости. Для недвижимости размещение объекта оценки описывается целым рядом характеристик – различия в расположении земельных участков в разных зонах, районах, в населенных пунктах разных категорий и т.д.

Объекты оценки, как и выбранные объекты-аналоги расположены в сопоставимых условиях, корректировка не требуется.

Категория земель, разрешенное использование

Объект оценки и объекты-аналоги 1,2,3 не отличается от объекта оценки. Следует ввести корректировку на основании «Справочника оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 2 под ред. ЛейферЛ.А.,Приволжский центр финансового консалтинга и оценки,стр.205

Таблица 89

цены объектов разного функционального назначения		аналог	
		под ИЖС	под ЛПХ
объект оценки	под ИЖС	1,00	1,22
	под ЛПХ	0,82	1,00

Корректировка составит: 0%

Право собственности

Объект оценки и все объекты-аналоги находятся в собственности. Корректировка не требуется.

Дата предложения (изменение цен предложения во времени)

Все объекты-аналоги предложены к продаже в августе 2021 года. Корректировка не требуется.

Инженерные коммуникации

Объект оценки отличается по данному элементу сравнения с каждым из выбранных объектов-аналогов. Корректировка производилась на основании справочника СБОРНИК

КОРРЕКТИРОВОК Сегмент «Земельные участки» по состоянию на 01.01.2017,
<http://www.areall.ru>

На территории населенных пунктов, особенно областного центра, особенно остро ощущается различие видов разрешенного использования по цене объектов в зависимости от возможности использования. При этом ряд сопоставимых видов использования, схожих по цене и потребительским свойствам, возможно сгруппировать. Ключевые группы видов разрешенного использования представлены ниже в порядке убывания активности:

- ВРИ 2,4 (под индивидуальное жилищное строительство, дачи, сады, огороды)
- ВРИ 5,6,7 (торгово-офисную, гостиничную и административную недвижимость)
- ВРИ 3,9,13 (производственно-складскую недвижимость, гаражную застройку и участки сопутствующие производственно-складскому назначению)
- ВРИ 1 (под застройку многоэтажным жильем)

Таблица 67. Матрица корректировочных коэффициентов фактора «Электроснабжение» для ВРИ 2,4

Объект оценки	отсутствует возможность подключения	коммуникации рядом, возможно ТУ	коммуникации подведены от существующих сетей	Возможно увеличение мощности
Объект-аналог				
отсутствует возможность подключения	1,00	1,01	1,04	1,06
коммуникации рядом, возможно ТУ	0,99	1,00	1,02	1,04
коммуникации подведены от существующих сетей	0,96	0,98	1,00	1,02
Возможно увеличение мощности	0,94	0,96	0,98	1,00

Таблица 72. Матрица корректировочных коэффициентов фактора «Водоснабжение» для ВРИ 2,4

Объект оценки	отсутствует возможность подключения	коммуникации рядом, возможно ТУ	коммуникации подведены от существующих сетей	наличие очистных сооружений, автономных источников снабжения
Объект-аналог				
отсутствует возможность подключения	1,00	1,02	1,10	1,11
коммуникации рядом, возможно ТУ	0,98	1,00	1,05	1,06
коммуникации подведены от существующих сетей	0,91	0,95	1,00	1,01
наличие очистных сооружений, автономных источников снабжения	0,90	0,94	0,99	1,00

Водоотведение - составная часть системы водоснабжения и водоотведения, предназначенная для удаления твёрдых и жидких продуктов жизнедеятельности человека,

Таблица 77. Матрица корректировочных коэффициентов фактора «Водоотведение» для ВРИ 2,4

Объект оценки	отсутствует возможность подключения	коммуникации рядом, подключение возможно (ТУ), местная канализация	коммуникации подведены от существующих сетей	наличие очистных сооружений
Объект-аналог				
отсутствует возможность подключения	1,00	1,03	1,07	1,01
коммуникации рядом, подключение возможно (ТУ), местная канализация	0,97	1,00	1,04	1,05
коммуникации подведены от существующих сетей	0,93	0,96	1,00	1,01
наличие очистных сооружений	0,99	0,95	0,99	1,00

Таблица 82. Матрица корректировочных коэффициентов фактора «Газоснабжение» для ВРН 2,4

Объект оценки	отсутствует возможность подключения	коммуникации не подведены, имеются возможность или ТУ	коммуникации подведены, подключение к сущ.сетям	Техническая возможность увеличения мощности
Объект-аналог				
отсутствует возможность подключения	1,00	1,05	1,10	1,11
коммуникации не подведены, имеются возможность или ТУ	0,98	1	1,05	1,06
коммуникации подведены, подключение к сущ.сетям	0,91	0,95	1,00	1,01
Техническая возможность увеличения мощности	0,90	0,94	0,99	1,00

Таблица 5

Наименование	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Инженерные коммуникации	по границе	по границе	Электричество, газоснабжение	Вода, газоснабжение, электричество
Коэффициент электричество	1	1	0,98	0,98
Коэффициент водоснабжение	1	1	1	0,95
Коэффициент канализация	1	1	1	1
Коэффициент газоснабжение	1	1	0,95	0,95
Общий поправочный коэффициент на различия в обеспеченности коммуникациями	1	1	0,931	0,85652
Корректировка		0%	-6,9%	-14,35%
Общий поправочный коэффициент на различия в обеспеченности коммуникациями = $K_э * K_в * K_к * K_г$				
Корректировка = $(Ca/Coo-1) * 100\%$				

Веса аналогов

Расчет весов осуществляется следующим способом:

1. рассчитывается величина обратная отношению абсолютных величин корректировок по i-ому аналогу к первоначальной цене продажи i-ого аналога, $\frac{1}{BK_i}$, где: BK_i – общая валовая коррекция i-ого аналога;

2. находится сумма значений, определяемых в 1 пункте по всем аналогам ; $\frac{1}{\sum_{i=1}^n BK_i}$

3. вес каждого аналога определяется как отношение величины показателя каждого аналога, рассчитанного в п.1 к величине показателя, рассчитанного по пункту 2.

$$B_i = \frac{\frac{1}{BK_i}}{\frac{1}{\sum_{i=1}^n BK_i}}$$

Расчет весов (B_i) проведен по формуле:

Таким образом, чем меньше общая величина абсолютных корректировок, вносимых в цену продажи объекта аналога, тем больше будет удельный вес данного аналога. Дополнительно рассчитывается показатель общей чистой коррекции по каждому аналогу путем суммирования всех корректировок, который соотносится с первоначальным значением стоимости для определения величины отклонений от первоначального значения.

5. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ

Результаты расчетов справедливой стоимости Объекта оценки по трем подходам указаны в Таблице 6

Таблица 6

Подходы:	Справедливая стоимость, руб.
Затратный подход	Не применялся
Сравнительный подход	2 180 000
Доходный подход	Не применялся

Заключительным этапом определения справедливой стоимости оцениваемого объекта является итоговое согласование стоимостных показателей, полученных при помощи использованных подходов оценки. Целью сведения результатов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемых объектов на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков проведенных расчетов. Выбор итоговых значений весовых коэффициентов для рассматриваемых методов осуществлялся на основе реализации техники метода анализа иерархий⁷. Были рассмотрены следующие факторы, влияющие на результаты, полученные разными подходами:

- учет влияния текущей рыночной ситуации на дату оценки;
- наличие необходимой информации для реализации метода;
- достоверность имеющейся информации;
- учет специфических особенностей объекта оценки;
- учет влияния возможных рисков при определении стоимости;
- отражение тенденции развития рыночной ситуации.

На первом уровне расположены основные факторы, определяющие достоверность результата оценки:

Таблица 7

	Показатели	1	2	3	4	5	6	Вектор приоритета
1	учет влияния текущей рыночной ситуации на дату оценки	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667
2	наличие необходимой информации для реализации метода	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667
3	достоверность имеющейся информации	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667
4	учет специфических особенностей объекта оценки	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667
5	учет влияния возможных рисков при определении стоимости	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667
6	отражение тенденции развития рыночной ситуации	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,16667

Было принято допущение о равенстве вклада в процесс принятия решения всех вышеперечисленных факторов. При оценке каждого используемого подхода по анализируемым факторам был поставлен вопрос: насколько хорошо данный метод учитывает данный фактор при оценке конкретного объекта. Весовые параметры, характеризующие

⁷ Расчет проводился с использованием программы "Анализ иерархий" НИЦ "Нейросплав".

степень учета данного фактора при реализации, каждого из подходов, приведены в следующей Таблице 8:

Таблица 8

№ п/п	Наименование фактора	Вес фактора	Сравнит. подход	Доходный подход	Затратный подход
1	Учет влияния текущей рыночной ситуации на дату оценки объекта	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
2	Наличие информации, необходимой для реализации подхода	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
3	Достоверность используемой информации при реализации подхода	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
4	Учет специфических особенностей объекта оценки	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
5	Учет влияния возможных рисков при определении стоимости	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
6	Отражение тенденции развития рыночной ситуации	16,67%	100,00%	00,00%	00,00%
Результирующий вектор приоритетов		100%	100,00%	00,00%	00,00%

Таким образом, при согласовании полученных результатов применены следующие весовые коэффициенты:

Таблица 9

Подходы.	Результирующий вектор приоритетов
Сравнительный подход	1,00
Доходный подход	Не применялся
Затратный подход	Не применялся

На основании информации, представленной в данном отчете, мы пришли к заключению, что справедливая стоимость объекта оценки, по состоянию на 05 августа 2021 года, с учетом округления составляет

2 180 000

(Два миллиона сто восемьдесят тысяч) рублей, без учета НДС⁸

В конце мы хотим сделать замечание, что сделанный нами вывод о стоимости права собственности оцениваемого объекта основан на предположениях и условиях, оговоренных в отчете. Однако необходимо принять во внимание, что цена, установленная в случае реальной сделки, может отличаться от оценочной стоимости права собственности, определенной нами, вследствие таких факторов, как мотивы сторон, умение сторон вести переговоры, условия сделки (например, финансовые) и иные факторы, непосредственно относящиеся к особенностям конкретной сделки. Наша оценка не учитывала этих и других подобных факторов изменения цены.

Во исполнение п.30 ФСО №7, утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ (Минэкономразвития России) №611 от 25 сентября 2014 года «Об утверждении Федерального стандарта Оценки «Оценка недвижимости» (ФСО №7)», определение границ интервала не требуется.

⁸ НДС не облагается пп. 6 п. 2 ст. 146 НК РФ

6. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

6.1 НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Гражданский кодекс РФ. Ч. I // Федеральный закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 г.
2. Гражданский кодекс РФ. Ч. II // Федеральный закон № 15-ФЗ от 26.01.1996 г.
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля .1998 г., №135-ФЗ в редакции Федерального закона Российской Федерации № 451-ФЗ от 28.11.2018.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»» от 29 июля 2006 г. №157-ФЗ.
5. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297).
6. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015г. №298).
7. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №299).
8. Международные стандарты оценки МСО 2007 Международного комитета по стандартам оценки (МКСО).

6.2 СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Информационно-аналитический бюллетень рынка недвижимости “RWAY” выпускаемый совместно с Москомземом при участии Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности Государственной Думы РФ;
2. Internet–ресурсы (www.izrukvruki.ru, www.kdo.ru, www.domailudi.ru, www.appartment.ru, www.mian.ru, www.miel.ru, www.foreman.ru, www.km.ru/estate, www.astet.ru, www.akp.ru, www.valnet.ru, www.appriser.ru, www.rway.ru и др.).

6.3 МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Грибовский С.В. Оценка доходной недвижимости. – СПб.: ПИТЕР, 2001. – 336 с.
2. Оценка объектов недвижимости: теоретические и практические аспекты / Под ред. В.В. Григорьева. - М.: ИНФРА-М, 1997. Учебное пособие. Одобрено и рекомендовано к изданию учебно-методическим советом Госкомимущества РФ.
3. Оценка недвижимости: Учебник/ Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой – М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Оценка рыночной стоимости недвижимости: Учеб. И практ. Пособие/Под ред. В.Н. Зарубина, В.М. Рутгайзера. – М.: Дело, 1998.
5. Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости. СПб.: СПбГТУ, 1997. – 442 с.
6. Фридман Д., Ордуей Н Анализ и оценка приносящей доход недвижимости: Пер. с англ. – М.: Дело Лтд, 1995. – 461 с.
7. Харисон Генри С. Оценка недвижимости: Пер. с англ. – М.: РИО Мособлупрполиграфиздата, 1994. – 231 с.

7. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Справедливая стоимость, понятие которой дано в Международном стандарте финансовой отчетности (IFRS 13) «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н): это цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.

В соответствии с ФСО-1, ФСО-2, ФСО-7 и Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в настоящем отчёте применяются следующие термины и определения:

1. **Объект оценки** – объект гражданских прав, в отношении которого законодательством Российской Федерации установлена возможность его участия в гражданском обороте.

2. **Цена** – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

3. **Стоимость объекта оценки** – это наиболее вероятная расчётная величина, определённая на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости.

4. **Итоговая величина стоимости** – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

5. **Подход к оценке** – это совокупность методов оценки, объединённых общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

6. **Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки)** – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки. Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

7. **Допущение** – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

8. **Объект-аналог** – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

9. **Наиболее эффективное использование** – представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует её продуктивность (соответствует её наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

10. **Рыночная стоимость.** При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчуждён на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

✓ одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

✓ стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

✓ объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объекта оценки;

✓ цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

✓ платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

11. **Виды стоимости, отличные от рыночной стоимости:**

✓ инвестиционная стоимость;

✓ ликвидационная стоимость;

✓ кадастровая стоимость.

Инвестиционная стоимость— это стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки.

При определении *инвестиционной стоимости* в отличие от определения рыночной стоимости учёт возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен. Инвестиционная стоимость может использоваться для измерения эффективности инвестиций.

Ликвидационная стоимость— это расчётная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчуждён за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При определении *ликвидационной стоимости* в отличие от определения рыночной стоимости учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным.

Под *кадастровой стоимостью* понимается стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки или в результате рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости.

При определении *кадастровой стоимости* объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утверждённая в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки.

Кадастровая стоимость объекта недвижимости определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, без учёта иных, кроме права собственности, имущественных прав на данный объект недвижимости.

12. **Подходы к оценке (ФСО-1 раздел III):**

✓ *Сравнительный подход*—совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путём сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

✓ *Доходный подход*—совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

✓ *Затратный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Согласно ст. 130 Гражданского Кодекса к недвижимому имуществу относятся - земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землёй, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки № 3 от 20.05.2015 г. «Требования к отчёту об оценке», при составлении отчёта об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- ✓ в отчёте должна быть изложена информация, существенная с точки зрения оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- ✓ информация, приведённая в отчёте об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- ✓ содержание отчёта об оценке не должно вводить в заблуждение заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчёта об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Источник определения доли земельного участка

Практическое исследование по данному вопросу было опубликовано журнале «Вопросы оценки» №2 2003г. Л.А.Лейфером и др. в статье «Доля земли в общей стоимости единого объекта недвижимости», основные положения которой приведены ниже. Для исследования использовались материалы банка данных по жилой и коммерческой недвижимости Нижнего Новгорода. В соответствии с принятой структурой территория города была разбита на оценочные зоны, в пределах которых цены на одинаковые объекты недвижимости можно считать одинаковыми (различие статистически незначимо). Как показали исследования, значения наиболее вероятной доли земли в стоимости единого объекта недвижимости в различных зонах сильно различаются. Отсюда следует, что использование для оценки земли данных коэффициентов, полученных по усредненным данным в масштабе города, неизбежно приведет к недопустимой погрешности. Анализ данных показал, что оценочные зоны могут быть объединены в ареалы, в пределах которых расхождение значений мультипликаторов можно считать статистически незначимым. Эти территории объединяют зоны, которые могут находиться в достаточном отдалении друг от друга, но являются подобными с точки зрения градостроительных признаков. Проведенные в Нижнем Новгороде следования позволили выделить следующие территории, в пределах которых значение наиболее вероятной доли земли в стоимости единого объекта недвижимости имеет вариацию, не превышающую 10%.

Ареал 1. Политический и культурный центр города (наиболее престижная часть города): 0,5-0,6.

Ареал 2. Районы, близко расположенные к центру города и коммерческим зонам: 0,4-0,5.

Ареал 3. Центры административных районов города: 0,4.

Ареал 4. Промышленные районы: 0,3-0,35.

Ареал 5. Спальные районы: 0,45-0,5.

Ареал 6. Окраины города: 0,25-0,35.





Плательцы и торговые агенты могут представлять свою ответственность «агентам Куском», потому как сравнивают ее с другими методами, основанными только на цене за квадратный фут. Тем не менее если качество помещений явно лучше представленных конкурентов, оно заслуживает скидки. Низкая цена не равняется «инвойсности». Не стоит оценивать, чтобы метраж стандартных мерками.

Насколько точно измерен метраж? Инвесторы на то что площадь метража, наиболее инвесторы предпочитают свои способы измерения помещений и сличают похотно поймают, что вычислены обманчивы. В тех случаях, когда цена за каждый квадратный фут для вас чрезвычайно важна, уточняйте свою ругать. Измерьте все сами. Орудуйте себя от пола, который вы измеряете, обнаружив, что правильный квадратный фут помещенная совсем не по той цене, на которую рассчитывали.

Размер земельного участка и особенность здания

Во многих торговых общин стоимость участка со здания на 30-70% состоит из стоимости земли, в пределах которой находится здание. Даже небольшие отклонения в размерах земельного участка или других особенностях могут изменить стоимость участка (в любую сторону) на десятки тысяч долларов по сравнению с другими предложениями.

Сравните два здания-Триplexа (трехквартирные дома). Оба здания приносят практически одинаковый рентабель доход. В то же время один Триплекс предлагается на продажу по цене 289 тысяч долларов, а другой – по цене 309 тысяч долларов. Если вы заинтересованы приобрести именно такой объект, представьте за 289 тысяч долларов покажите вам более привлекательный. Но в действительности предложение за 309 тысяч долларов имеет в себе «скрытую ценность». Что это означает? А то, что размер участка (в данном случае) этой собственности существенно превышает стандарты доминирующей, четвертой рентабельной жилой единицы.

Дополнительный габарит участка может позволить вам соорудить еще одно здание, парковку или сква, создать дополнительный или даже улучшить безопасность. Чтобы бесспорно оценить место, надо учесть ландшафт, возможность доjazdu (насколько легко автомобиль сможет заехать и выезжать с территории собственности) и удобо-

вого (бизнеса, реальные карты, рабочие и служебные помещения). (значение места и особенности здания повлияет вам отсутствию разницы между предложениями).

Личная собственность

Когда приобретается недвижимость, вы платите за землю и здания. Это называется недвижимостью. Запланированная площадь земли может включать в здание собственность – мебель и светильники, холодильник, холодильник, стиральную машину, кондиционер и компьютерные мониторы, зеркала, стены и прочие атрибуты, не входящие в цену здания.

Кроме этого, установленная цена будет включать имущество, которое было адаптировано для использования в данном здании (например, водонагреватель, кондиционер, это как движимые имущество, соединенные с недвижимостью).

К этому типу имущества относятся патентованные изобретения, интеллектуальные права, лицензии, авторские права, мультимедийные файлы, встроенные системы, а также встроенные мебель. Соответственно, собственность, расположенная в доме имущество, состоит (соответственно, собственность без патентов). Перед покупкой несколько дороже, нежели стоимость без патентов. Перед покупкой собственности вам необходимо проверить наличие, также наличие имущества включено в цену здания. В некоторых случаях продавец может не захотеть, а также имущество уже не продать, исключая на ваши законные права. По этой причине рекомендуется проконсультироваться с адвокатом как раз перед заключением соглашения.

Набейте перед покупкой и разработкой. Соответственно, обратите внимание на то, что продавец захочет с собой, а что останется на месте. Выясните это имущество в контракте на приобретение собственности или в специальном приложении.

Укажите права и ограничения

«Это моя частная собственность? Что хочу, то и делаю?». Выдайте права, когда ограничены зонирования, строительный кодекс, права владельцев, арендные договоры, закладные и многие другие законы, быть не так уж важно. Тогда вы можете избежать отставать, собственную свободу что-то означать. Но не стоит.

Приложение №1
ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 16 января 2012 г. N 24/54 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОРМАТИВОВ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНТЕНСИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ
В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Виды объектов	Коэффициент застройки земельного участка, не более (процент)
1. Коммунальные объекты (производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды; сбор, очистка и распределение воды; удаление сточных вод и отходов)	60
2. Складские объекты	60
3. Объекты транспорта	40
4. Объекты оптовой торговли	60
5. Производственные объекты:	
производство пищевых продуктов	50
текстильное и швейное производство	65
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	65
обработка древесины и производство изделий из дерева	45
производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	45
издательская и полиграфическая деятельность	55
химическое производство	50
производство резиновых и пластмассовых изделий	50
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	45
производство машин и оборудования	55
производство оптического и электрооборудования	60
производство транспортных средств и оборудования	55
производство мебели	45
обработка вторичного сырья	50

6. «Экономическая эффективность, антропогенного экологического ущерба и восстановления деградированных земель. Монография / Пестриков В.С., Шубин М.П., Носов С.И. и др./ Под ред. С.И. Носова. Отв. за выпуск В.С. Пестриков. М., 2016. – 208 с.
7. Методология комплексной оценки земель территории традиционной хозяйственной деятельности в зоне северного оленеводства. – Титов Е.А., Галазов А.А., Носов С.И., Курьяков В.И., Янина В.В., Болдырев Е.Е. / Под ред. С.И. Носова. – М.: РГ-Пресс, 2015. – 176 с.
8. Носов С.И., Болдырев Е.Е., Рыжовых З.Ф. Разработана методология комплексной оценки земель территории традиционной хозяйственной деятельности для целей назначения убытков владельцам земель // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. – № 7. – С. 32-37.
9. Курьяков В.И., Галазов А.А., Янина В.И., Янина Д.В. Методическое обеспечение проектов развития территорий в зоне северного оленеводства. – Сб. трудов VII Междунаучного симпозиума «Современные проблемы управления проектами и инвестиционно-строительной сфере и прирочными зонами». – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 296-300.
10. Курьяков В.И., Галазов А.А., Титов Е.А., Янина В.В. Проблемы традиционной хозяйственной деятельности в районах Крайнего Севера. – Сб. трудов VI Междунаучного симпозиума «Современные проблемы управления проектами и инвестиционно-строительной сфере и прирочными зонами». – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – С. 280-285.

Канд. техн. наук В.И. Светлов
Канд. физ.-мат. наук А.С. Харитонов
(Информационная консалтинговая фирма «КонС»)
PhD V.I. Svetlov
PhD A.S. Kharitonov
(Information and consulting firm "KonS")

ТРОЙСТВЕННАЯ ГАРМОНИЯ ТЕРРИТОРИИ
TRIPLE HARMONY OF THE TERRITORY

В статье рассмотрены результаты декомпозиции территории на элементы, по принципу тройственной гармонии и определены условия распределения зонной общей коэффициентизации на коэффициенты капитализации земли и здания при условии соблюдения принципа гармонии саморазвивающейся открытой волновой системы.

Ключевые слова: земельный участок, территория, инвестор, оценка, золотое сечение, инвариант, темповозраст, Мироздание.

The article deals with the results of decomposition of the territory into elements on the basis of triple harmony and defines the conditions for the distribution of the values of the total capitalization coefficient on the coefficients of capitalization of land and building, subject to the principle of harmony of self-developing open wave system.

Keywords: land plot, territory, investor, assessment, golden ratio, invariant, development, Universe.

Решая проблему устойчивого развития территории экономисты, проектировщики и строители будут бессильны до тех пор, пока не будут построены

ренских континентальных территорий тундровой и лесотундровой зон, которые в основном попадают на занимаемые участки, в актиологическом отношении обследованы крайне слабо. О составе и количестве их рыбных ресурсов можно судить лишь приблизительно. В такой ситуации для определения убытков и рыболовом промысле необходимо основательно пообщаться на обобщении имеющихся сведений для группировки водоемов по составу и хозяйственным запасам промысловых рыб, а также на данных опроса коренного местного населения.

Сложную проблему представляет оценка убытков при заготовках дикоросов. Состав дикоросов, их хозяйственная продуктивность значительно различаются в зависимости от зонально-климатических, ландшафтно-геоботанических и погодных условий местности. Надлежащие данные о продуктивности дикоросов и масштабах ее колебаний по геоботаническим зонам (контурам) для большинства северных районов отсутствуют. Это делает невозможным корректное прямое определение убытков при отчуждении (временном изъятии, нарушении) земель при заготовках дикоросов. В такой ситуации потери заготовок дикоросов целесообразно оценивать, относительно определенных убытков в оленеводческой отрасли, для которой имеются относительно надежные данные.

Степень освоения хозяйственных запасов дикоросов очень неравномерна. Сбор грибов и ягод производится в основном вблизи населенных пунктов (летних стоянков). На отдаленных участках дикоросы практически не заготавливаются. Поэтому предлагается проводить зонирование территории по интенсивности заготовок дикоросов. Удельные убытки в руб./га в радиусе 3-4 км от населенного пункта (летнего стоянка) приравниваются к таковым в оленеводстве, в зоне 3-5 км составляют 50%, а в зоне далее 5 км – 15% удельных убытков в оленеводстве.

Убытки по отдельным отраслям суммируются и составляют совокупную величину ежегодной компенсации ущерба традиционной хозяйственной в районах северного оленеводства.

Список литературы

1. Потрапный И.М., Моторина М.А. Развитие оленеводства в Российской Арктике на основе проектного подхода // Горнолыжный туризм, 2017, №66(390). – С. 31-37.
2. Потрапный И.М., Востриков В.В. Перспективы вовлечения техногенных месторождений при добыче золота на примере Усть-Анжерского района Якутии // Экономика Восточной Руси, 2017, №2, (8) – С. 72-78.
3. Методика численного размера убытков, причиненных объединителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Утверждена приказом Минрегиона России от 9 декабря 2009 года № 565.
4. Методические рекомендации по комплексному обследованию, оценке и использованию земель районов северного оленеводства, включая территории традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока / Под ред. В.И. Курьякова – М.: АИР, 2017. – 268 с.
5. Моделование соглашения об использовании земель для целей лесопользования в границах территории традиционного природопользования. Утверждено правительством ХМАО. Постановление от 05.10.2009 г. № 425-п.

Принцип закономерности троической гармонии волновых процессов для проблем управления нелинейностью и определит для него надежный индикатор развития. Примем, что неизменными параметрами являются земля, а изменяющимися являются потребности человека и возможности научно-технического прогресса, отражающиеся в виде зданий и сооружений. Так как именно человек создает те или иные объекты нелинейности, то связь между ними и объектом следует искать в пропорциях заложенных ресурсов по созданию этого объекта. Индикатор управления нелинейностью отражает социально-экономические изменения области, т.е. служит критерием его развития. Изменение потребностей «человека» и создаваемой им окружающей среды (физической, экологической, экономической, политической и т.д.) мы определяем с помощью троической гармонии. Именно она позволяет обеспечивать развитие за счёт внутреннего развития человека и общества без дополнительного внешнего воздействия.

Рассмотрим троическую модель территории. Для этого комплексную модель «перестроить» преобразуем в соответствии с троической природой территории. Расчленим «земельную платформу» на две составляющих: землю, создание проекта планировки и проекта застройки территории. Первый элемент Земли, которой выполнены человеком землеустроительные работы (тех.планировка, проект застройки) и проект здания и технологии его создания (технологическая платформа территории), третий элемент инженерные сети и инженерно-технические платформы здания вместе с потребителем, который в процессе эксплуатации здания «подстраивает» его под требования внешней среды. Каждый из этих слоев в свою очередь может быть разделен на три компонента. Схематично эта модель представлена на рис. 1.



Рис. 1. Троическая модель территории

Рассматривать эту модель можно посплою снизу вверх. Каждый слой модели содержит в себе некоторое количество ресурса, которое отражается в различной стоимости объектов нелинейности. Следует заметить, что все слои представленной модели имеют между собой взаимосвязь, т.е. представляют собой ресурсную последовательность, приводящую к ряду фибоначчи в пределе соответствующего «Золотого» приращивания.

1. Сетунгов В.И., Минаев А.И. Модель цикла взаимодействия развития территории / Интернет-журнал «Экономический анализ». - М., 2006. - 2014 г. - <http://online.nsc.ru/economics/0614.pdf> (доступ свободный). Электрон. Журнал, Вып. № 14. URL: DOI: 10.15825/2454-5581/14

специальным научным «инструментом-индикатором», отражающим состояние и динамику развития территории и позволяющим сделать правильный выбор пути этого развития. Инструмента, который помогает думать глобально, а действовать локально и определять возможности разумного принятии конкретных решений при управлении застройкой территории. Рассматривая управление территориальными системами как объектом земоустройства следует заметить, что регулирование земельных отношений по своей сути есть не только регулирование отношений людей по вопросам владения и пользования земельными участками и другими объектами нелинейности, но главным образом регулирование воздействия человека на землю и её реакцию на эти воздействия. Рассматривая территорию в виде открытой волновой системы её развитие необходимо определять в контексте взаимодействия различных её элементов в процессе создания, преобразования и управления объектами нелинейности.

В книге П.Г. Кузнецова с соавторами «Система природо-общество-человек устойчивое развитие»¹ прямо указывается что «для обеспечения устойчивого развития необходимо решения в различных предметных областях согласовывать с динамикой и естественными законами природы. Духай системно-повторяем этот тезис применив к развитию территории через анализ взаимодействия отдельных её элементов при создании объекта нелинейности. В первую очередь следует отметить, что процесс создания объекта нелинейности включает в себя три природу: косую природу – землю как таковую, совместно с геной составляющей развития мира в целом, живую природу – человека способного увеличивать структурное многообразие внутри себя и в искусственной среде своего обитания и неживую природу – здания и сооружения создаваемые человеком в виде искусственной среды обитания для удовлетворения своих потребностей.

Каждый волновой процесс, входящий в ту или иную природу этой системы подчиняется своим законам развития и изменяется во времени. Косая и живая природа эволюционируют по естественным законам. Искусственная среда изменяется под действием научно-технического прогресса. При этом условия их взаимодействия по закону гармонии имеют различный временной масштаб и разные временные масштабы. Для земли и человека – это троическая гармония на разных временных масштабах. Искусственную среду можно описывать, естественно, пренебрегая волновыми процессами по закону гармонии, с помощью бионарных динамических теорий². Количественно гармония открытых волновых систем описывается золотой пропорцией. Развитие открытой системы описывается рядом Фибоначчи, спирально развития и уменьшения термодинамической энтропии. Искусственная среда, сформированная человеком, описывается несколькими динамическими теориями на основе идеализации Галалия – Ньютона – волнами материальной точки, отражающей рост системы, а не её развитие³.

1. Кузнецов О.Е., Руднев П.Г., Болдырев Ю.Е. Система природо-общество-человек. Устойчивое развитие. Докладная библиотека кафедры Планирования, экономики, информатики и экологии. <http://library.econ.msu.ru/book/>
 2. А.С. Харитонов. Математическое моделирование пространств / Ученые знания РГСУ, М., 2013, №5 том 2, С. 99-104
 3. А.С. Харитонов. Теория динамичности: записки в парадокс, Ленинградский университет. / Science and Education, Sheffield, UK, 2014, т.17, Зарубежье 5-6, 2014, 19-27.

Таким образом, каждый из верхних слоев этой модели организует функционирование нижерасположенного слоя, формируя тем самым условия, необходимые потребителю продукции для обеспечения его хозяйственной деятельности и жизнедеятельности. Изменения, возникающие в каждом из системных слоев при их переустройстве и оформлении соответствующими организационно-технологическими решениями, могут быть представлены как процессы формирования объекта недвижимости. Самый верхний слой – потребитель продукции организует все слои территории начиная от первого слоя по проекту планировки территории и заканчивая технологической платформой здания. Необходимо заметить, что положительные изменения, возникающие в каждом из системных слоев территории, повышают капитализацию земли-основу часть пространственного операционного базиса для инвестиционных процессов по развитию территории.

Представленные в модели слои были структурированы по парно по принципу соподательной и стимулирующей энергии, которую несет слой. Результат модели по принципу такой группировки представлен на рисунке 2.

Содержание элементов	Стимулирующие (продвигавшие) элементы
Земля (З)	Потребитель продукции (ПН)
Проект планировки территории (ППТ)	Проект застройки и планировки территории (ПЗСТ)
Технологическая платформа территории (ТПТ)	Оборудование здания (ОЗ)
Инженерные и транспортные сети (ИТС)	Технологическая платформа здания (ТПЗ)
Здания, сооружения территории (ЗС)	

Рис. 2. Фрактальная модель развития территории

Полученная модель фрактально повторяет модель Мироздания¹. Расчет весовых коэффициентов каждого слоя представленной модели, выполненной на основе энергетической модели Мироздания и ряда Фибоначчи, представлен в таблице.

Таблица 1

Слой	З	Др. Зн.	Заряд	Ф(ПТ)	(ПН)	Ф(ЗСТ)	Ф(ОЗ)	Ф(ПЗ)	Ф(ПЗ)	Итого
Земельный	0,18802	0,0000	0,2500	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	1,00
Планировочный	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,00
Технологический	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,00
Инженерно-транспортный	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,00
Здания, сооружения	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,00
Итого	0,18802	0,0000	0,2500	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	0,18802	1,00

Суммарная величина весовых коэффициентов слоев тройственной модели территории соответствует значению ряда Фибоначчи. В связи с тем, что стро-

¹ Астахов В.А. Мироздание (открытия, теории, гипотезы 1 – М. Наука, 2013.

Земля (З) – как предмет сама по себе, изначально не имеет стоимости, так как не является результатом общественно-необходимого труда и не может быть воспроизведена трудом, а созданные на земле проекты планировки и застройки являются уже первым шагом к созданию инфраструктуры и последующему строительству объекта недвижимости. Эта деятельность является предметом вложенного общественно-необходимого труда для существующей территории и не отделена от факторов производства и вместе с землей выступают в качестве пространственного операционного базиса.

Проект планировки территории (ППТ) – подсистема территории, рассматриваемая в контексте «естественной» среды, для выделения элементов планировочной структуры, установления параметров планируемого развития элементов планировочной структуры, зон планируемого размещения объектов федерального, регионального и местного значения и включения в себя проект межрайонной территории. ППТ обеспечивает «инфраструктурный» ресурс через транспортные сети и площади застройки территории, которые определяют функциональность и класс будущих зданий и сооружений.

Проект застройки и зонирования территории (ПЗСТ) – подсистема территории, рассматриваемая в контексте «естественной» среды в полном объеме фиксирует необходимые градостроительные требования и ограничения по использованию конкретного участка и возведенного на нем либо планируемого к строительству объекта капитального строительства. Проект застройки обеспечивает «инфраструктурный» ресурс зданий и сооружений через обеспечение инженерными системами.

Технологическая платформа территории (ТПТ) – подсистема территории включающая в себя набор технологий используемых при инвестировании доном проектировании на территории начиная от проектирования зданий до управления исполнением инвестиционного проекта.

Инженерные и транспортные сети (ИТС) – подсистема территории, обеспечивающая ресурсы для реализации функционального обеспечения объектов недвижимости исследуемой территории.

Здания, сооружения территории (ЗС) – подсистема территории, от стоимости которой зависит реализация и обеспечение необходимых функций обеспечения жизнедеятельности населения территории.

Оборудование здания (ОЗ) – подсистема территории, обеспечивающая реализацию функций по созданию необходимой комфортности внутренней среды здания.

Технологическая платформа здания (ТПЗ) – подсистема территории отражающая качество технологичной и человеческого ресурса используемого для создания объектов недвижимости.

Потребитель продукции (ПН) – подсистема территории включающая участников эксплуатационного этапа жизненного цикла объектов недвижимости, обеспечивающих поступление ресурса в объект недвижимости в соответствии с состоянием спроса и предложения на рынке недвижимости и в соответствии со своими требованиями и желаемой конкретизацией назначения.

*Д-р экон. наук, проф. И.М. Потраивный
Е.В. Чернозубовская
(РЭУ им. Г. В. Плеханова)*

*PhD I.M. Potravny
E.V. Chernozubovskaya
(Plekhanov Russian University of Economics)*

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К РАЗРАБОТКЕ
МЕСТОРОЖДЕНИЯ ЗОЛОТА В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ
IMPLEMENTATION OF PROJECT APPROACH TO THE DEVELOPMENT
OF GOLD DEPOSITS IN THE RUSSIAN ARCTIC**

В статье рассмотрены вопросы реализации инвестиционного проекта по добыче золота в Усть-Янском районе Республики Саха (Якутия) на основе проектного подхода. Рассмотрены этапы и процедуры обоснования и реализации данного проекта, показана его роль и социально-экономическое развитие территории, анализируются вопросы влияния проекта на повышение и качественный оборот технологических ресурсов, образованных в ходе добычи полезных ископаемых, на экологическую ситуацию и обеспечение требований экологической безопасности.

Ключевые слова: проектный подход, разработка месторождений золота, управление природопользованием, российская Арктика, Республика Саха (Якутия)

The article discusses the implementation of the investment project for gold mining in Ust'-Yansky district of the Republic of Sakha (Yakutia) on the basis of the project approach. The stages and procedures of justification and implementation of this project are considered, its role in social and economic development of the territory is shown, the questions of influence of the project on improvement in technological resources, formed during extraction of minerals, on an ecological situation and ensuring requirements of ecological safety are analyzed.

Keywords: project approach, gold deposit, development, environmental management, Russian Arctic, Republic of Sakha (Yakutia)

В настоящее время в российской Арктике осуществляется формирование и развитие восьми опорных зон. Цель формирования Северо-Якутской опорной зоны состоит в повышении эффективности экономики Арктической зоны, ориентированной на комплексное развитие арктических и северных территорий Республики Саха (Якутия) [2]. К примеру, минерально-сырьевой кластер «Усть-Яна» связан с обоснованием и реализацией проектов по разведке и добыче полезных ископаемых. В 2018 году планируется запуск пилотных проектов, а на период до 2025 года такие опорные зоны должны начать полномасштабную работу.

2018 год можно считать началом возрождения промышленности в Усть-Янском районе Республики Саха (Якутия), так как параллельно с открытием и разработкой золоторазведочных рудников планируется начать разработку недр на основном месторождении в районе пос. Депутатский.

Следует отметить, что горно-добычный участок на объекте в бассейне реч. Суор-Анадах на территории Усть-Янского муниципалитетного района Республики Саха (Якутия) входит в Северо-Якутская опорную зону, которая включает Анабарскую, Приленскую, Янскую, Колымскую и Индигирскую террито-

мость объекта недвижимости взаимосвязана с получаемым доходом от этого объекта коэффициентом капитализации, а этот коэффициент определяется из взаимосвязи коэффициентов для земли и здания, несомненно зависимость по ряду факторов будет распространяться для всех взаимосвязанных величин при условии соблюдения гармонии.

Полученные значения весовых коэффициентов различных слоев модели позволяют рассчитать коэффициенты капитализации для каждого слоя по методическому подходу оценки¹. В результате этого будут получены значения коэффициентов капитализации в соответствии с реальными значениями ресурсов заложенных в каждый слой, при строительстве объекта недвижимости. В связи с тем, что из всех слоев только величина «чистой» земли является инвариантом, то по полученному коэффициенту капитализации для земли можно определить по правилу «Золотого» сечения коэффициенты капитализации для здания и общего коэффициента капитализации. Чем ближе соотношения коэффициентов капитализации к правилу «Золотого» сечения тем более точно выполняются условия гармонии, соответствующие устойчивому развитию.

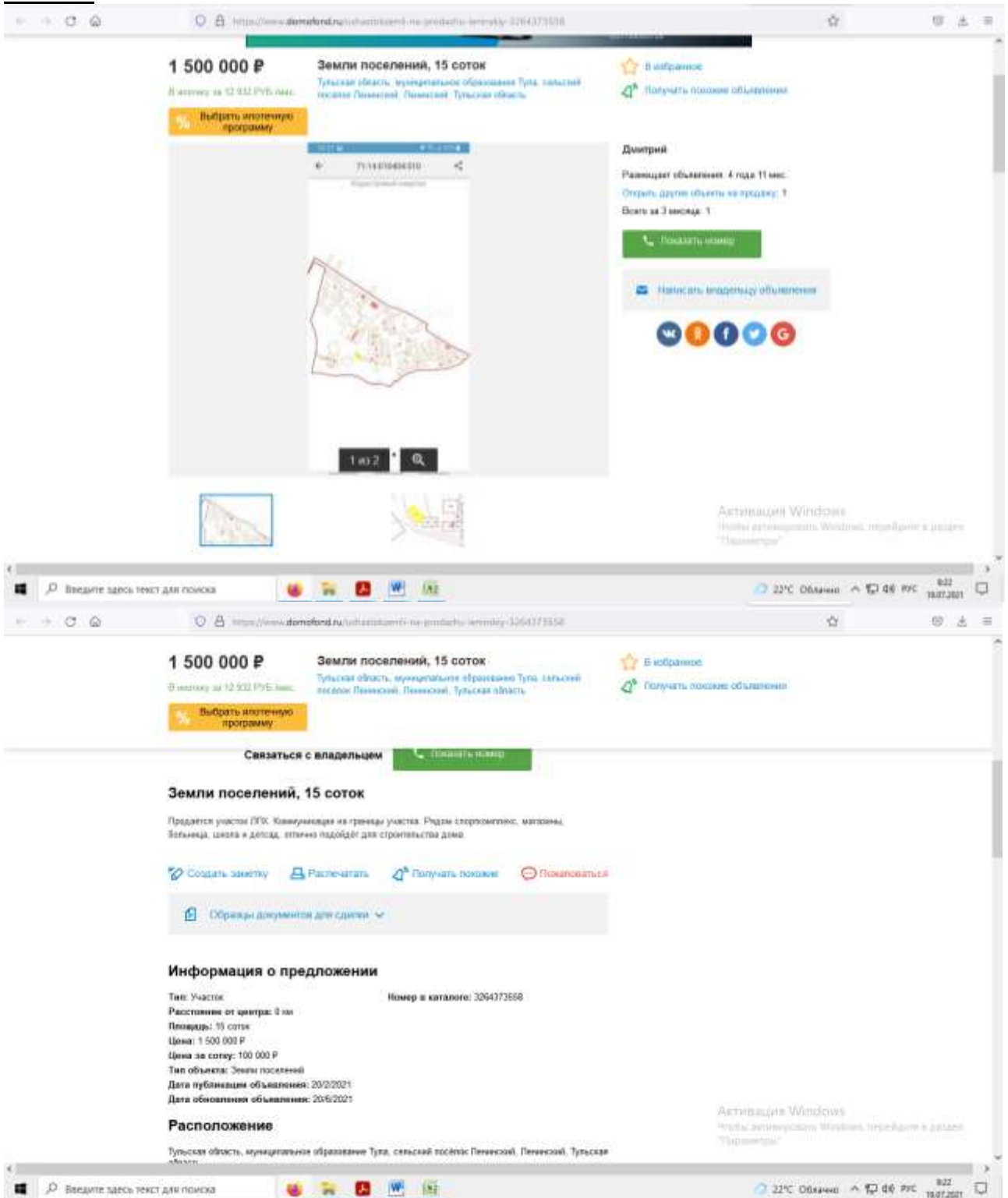
Список литературы

1. Куликов О.Л., Куликов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. Электронная библиотека кафедры Национальная безопасность <http://safety.srbsta.ru/book/>
2. Харитонов А.С. Математические методы социальной гармонии // Ученые записки РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2013. – №5 – том 2. – С. 99-104
3. Харитонов А.С. Теория симметрии хаоса и порядка, доклад Представительской гармонии // Science and Education. Sheffield, UK. 2014 v.17. September 5-6, 2014 Physics p.19-27.
4. Светлаков В.И., Михов А.И. Модель цикла комплексного развития территории // Интернет-журнал «Иновоссекем». – М., №6, 2014г. – <http://inovossekem.ru/PDF/68/EV614.pdf> (ссылка свободная). Загл. с журн. В: Рус. журн. инт. ДКЕ Ю 15862/68/EV614
5. Астафьева Е.А. Моргалития (открытия, теории, гипотезы). М.: Наука, 2015.
6. Светлаков В.И. Капитализация основных элементов территории // Современные проблемы управления проектами и инвестиционно-строительной сфере и природопользования. Материалы VII Международной науч.-практ. конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова. 12-16 апреля 2017 г. / Под ред. В.И. Ресина. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 266-271.
7. Носов С.И., Чивалова М.В. Революционизм промышленных зон и управление проектами развития территорий В сб.: Современные проблемы управления проектами и инвестиционно-строительной сфере и природопользования Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова // Под ред. В. И. Ресина. – 2017. – С. 292-296.
8. Ресин В.И., Владовицкая И.Л., Дмитриев А.И., Носов С.И., Мотряшиной М.А., Потраивный И.М., Платонов Е.П. 20 лет кафедре управления проектами и программами РЭУ им. Г.В. Плеханова: научные результаты и перспективы совершенствования управления проектами в инвестиционно-строительной сфере, недвижимости и природопользования. – Экономика строительства. – 2016. – № 3. – С. 4-13.

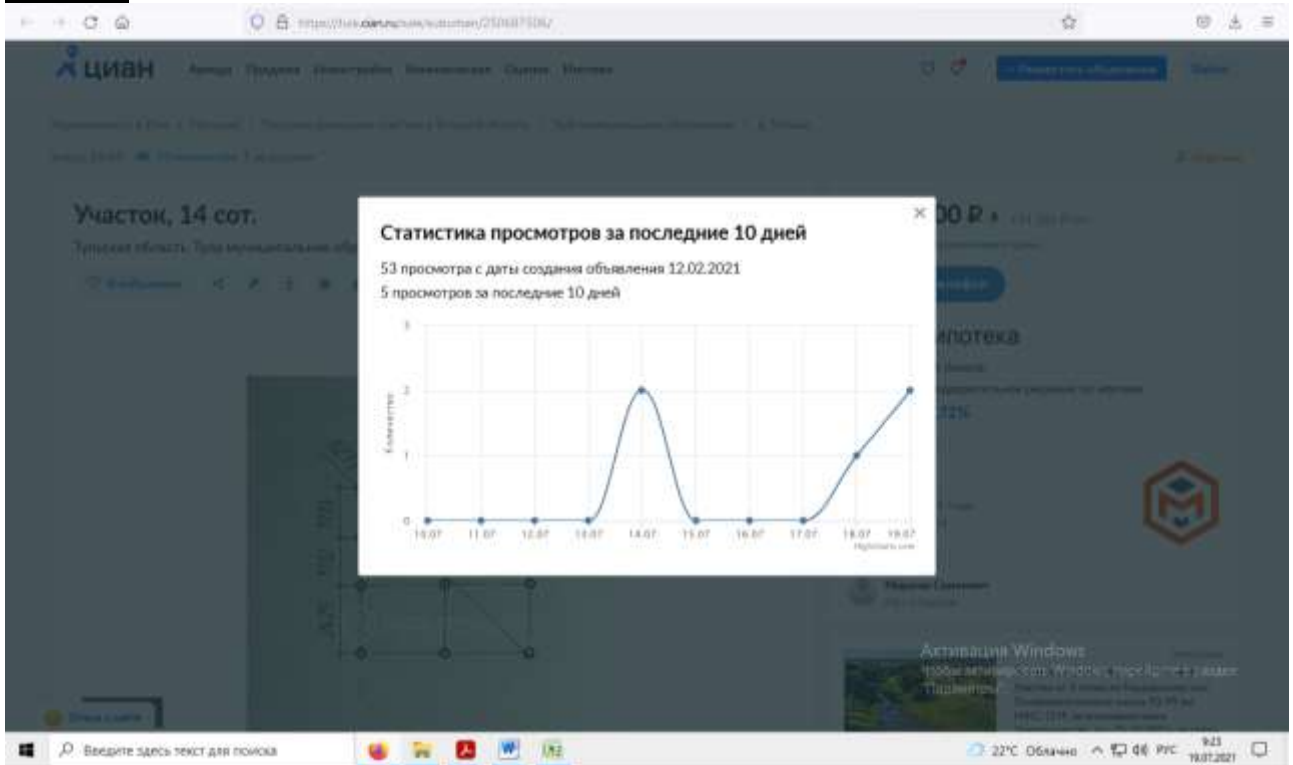
¹Светлаков В.И. Капитализация основных элементов территории. // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользования. Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова. 12-16 апреля 2017 г. / Под ред. В.И. Ресина. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 266-271.

СКАНЫ СТРАНИЦ КОПИЙ АНАЛОГОВ

Аналог 1



Аналог 2



Участок, 14 сот.
Тульская область, Тула муниципальное образование, Татеево деревня, 20

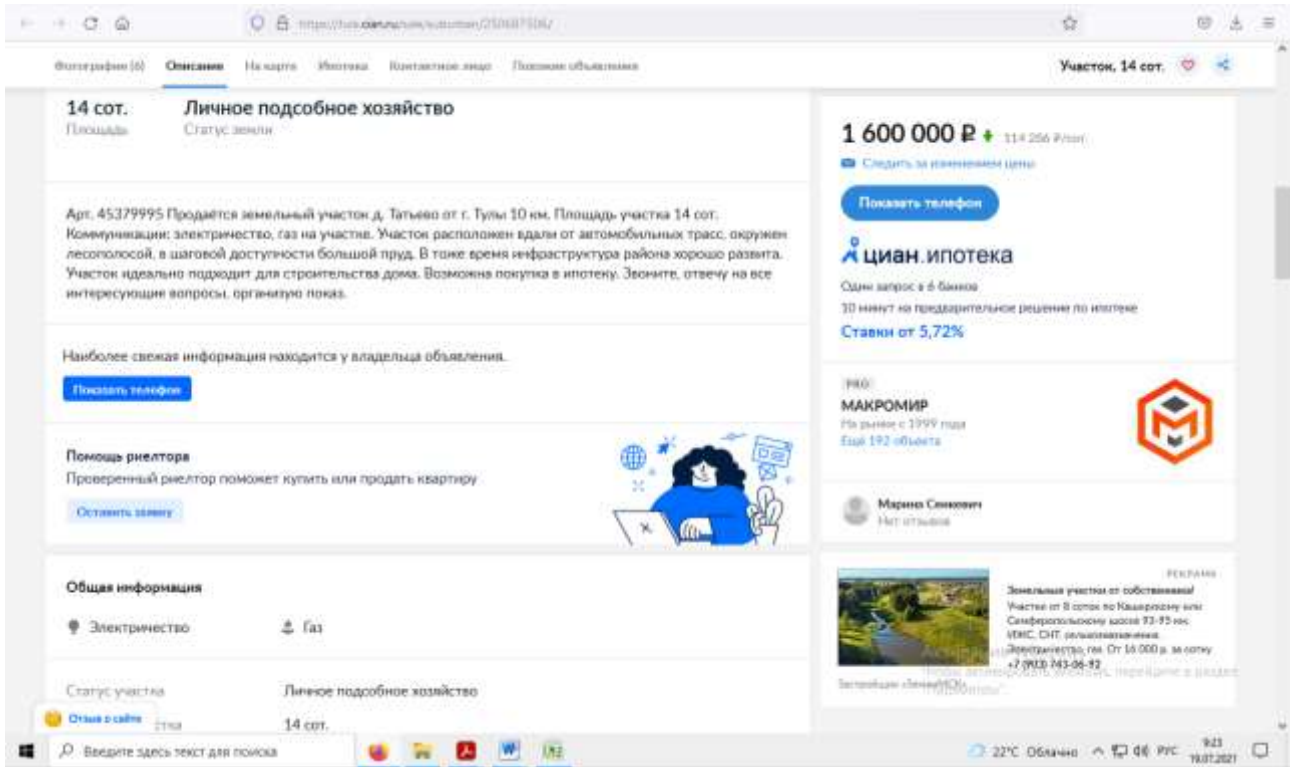
1 600 000 Р 114 286 ₽/сот

циан.ипотека
Один запрос в 6 банков
30 минут на предварительное решение по ипотеке
Ставки от 5,72%

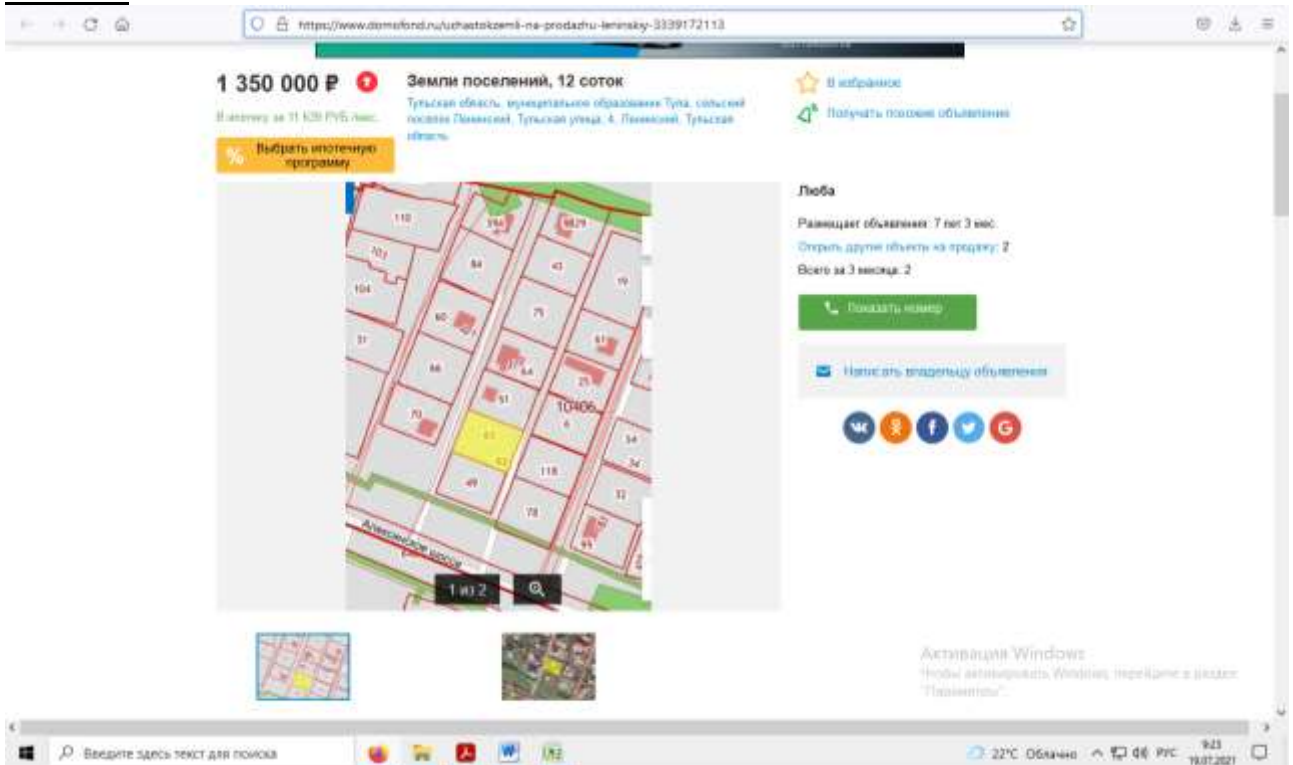
МАКРОМИР
На рынке с 1999 года
Будь 192 объектами

Мадина Сохикина
Нет отзывов

Земельный участок от собственника!
Участок от 6 соток по Кадыровскому или Симферопольскому шоссе 93-95 км, ИЖС, СНТ, электрификация.
Земельный налог: От 58 000 руб. в год
П/У (003) 343-66-92



Аналог 3



1 350 000 Р + **Земли поселений, 12 соток**

Выборы за 11 139 Р/б. ливн. Тулуская область, муниципальное образование Тула, сельский поселок Ленинский, Тульская уезд, 4, Ленинский, Тульская область

Выбрать льготную программу

Связаться с владельцем Показать номер

Земли поселений, 12 соток

«Ленинский, ул.Тулуская, ул. 4, Ровный, 30 на 40м. Кадастровый номер: 71:14:010406:03. Газ, отопление, водоснабж и водоотв + тех. услуги. Центральный водоканал, на участке счетчик электроснабж. Земельность 300. Собственная»

Создать заметку Распечатать Получить ссылки Показывать

Образцы документов для сделки

Информация о предложении

Тип: Участок Номер в каталоге: 3339172113

Расстояние от центра: 2 км

Площадь: 12 соток

Цена: 1 350 000 Р


Цена за сотку: 112 500 Р

Тип объекта: Земля поселений

Дата публикации объявления: 20/3/2021

Дата обновления объявления: 18/7/2021

Расположение



Введите здесь текст для поиска

22°C Облачно 48 Р/С 9:23 18.07.2021

[Участки](#) - 71:14:010406:03


Земельный участок 71:14:010406:03

обл. Тульская, р-н Ленинский, ул. Ленинский, ул. Тулуская, дом 4

Для ведения личного подсобного хозяйства

План 3У → План 3У → Создать участок ИС →

Информация	Услуги
Тип:	Объект недвижимости
Инд:	Земельный участок
Кадастровый номер:	71:14:010406:03
Участковый номер:	71:14:010406
Адрес:	обл. Тульская, р-н Ленинский, ул. Ленинский, ул. Тулуская, дом 4
Площадь участка:	1 215 кв. м
Статус:	Равна участковой
Категория земли:	Земля населенных пунктов
Разрешение использования:	Для ведения личного подсобного хозяйства
по документам:	Для ведения личного подсобного хозяйства
форма собственности:	-
Дата выноса в ЕПЗУ:	19.02.2008
дата внесения изменений:	25.03.2021



Введите здесь текст для поиска

22°C Облачно 48 Р/С 9:23 18.07.2021

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1.
КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ПРАВОМОЧИЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ОЦЕНКИ**







Общество с ограниченной ответственностью
«Абсолют Страхование» (ООО «Абсолют Страхование»)

115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д.26 +7 (495) 967-18-38 ИИН 7728178835
info@absolutins.ru КПП 772501001
www.absolutins.ru

ПОЛИС № 022-073-006676/21

страхования ответственности оценщика

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования ответственности оценщика № 022-073-006676/21 от 19.03.2021г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков ООО "Абсолют Страхование" в редакции, действующей на дату заключения Договора, и на основании Заявления на страхование.

Правила страхования также размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.absolutins.ru/klientam/strahovyye-pravila-i-tarif/>.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Светлаков Василий Иванович
АДРЕС РЕГИСТРАЦИИ:	г. Москва, проезд Кадомцева, д.15, кв.23
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей
ФРАНШИЗА:	Не установлена
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единовременно, безналичным платежом. Последствия неоплаты Страхователем страховой премии (первого или очередного платежа страховой премии) в установленный Договором срок, указаны в разделе 7 Правил страхования. В том числе при неуплате Страхователем страховой премии (при единовременной оплате) или первого страхового взноса (при оплате в рассрочку) в указанные сроки, Страховщик имеет право: расторгнуть Договор (Полис) в одностороннем порядке или отказать в оплате суммы страхового возмещения по заявленному Страхователем убытку.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	с «21» апреля 2021 г. по «20» апреля 2022 г.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования по договору страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем по Договору является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик (Страхователь) на момент причинения ущерба. Случай признается страховым, если одновременно выполняются следующие условия: 1. действия (бездействие) оценщика, приведшие к нарушению оценщиком требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, были допущены им в течение срока действия Договора. Под действиями (бездействием) оценщика, приведшим к нарушению оценщиком требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, понимаются непреднамеренные (неумышленные) ошибки, небрежности, упущения оценщика, приведшие к искажению результата оценки, неправильному выбору стандарта оценки, ошибкам при измерениях и расчетах, во время выполнения оценки объекта оценки, в также к неисполнению или ненадлежащему исполнению оценщиком обязательств по договору на проведение оценки, заключенному с ним; 2. требования Выгодоприобретателей о возмещении ущерба (имущественного вреда) предъявлены к Страхователю в течение срока действия Договора и в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации. Под требованиями о возмещении ущерба (имущественного вреда) Выгодоприобретателей понимаются письменные претензии и исковые требования о возмещении ущерба (имущественного вреда), предъявленные к Страхователю, подтвержденные доказательствами о факте, причинах и размере причиненного ущерба (имущественного вреда); 3. ущерб (имущественный вред) Выгодоприобретателя находится в прямой причинно-следственной связи с осуществлением оценщиком оценочной деятельности. Форма выплаты страхового возмещения указана в разделе 11 Правил страхования.

Страховщик:
ООО «Абсолют Страхование»
Представитель страховой компании
на основании Договора №66/21 от 26.01.2021г.

(Потилова Е.Ю.)

Страхователь:
Светлаков Василий Иванович

(Светлаков В.И.)
«19» марта 2021г.



Общество с ограниченной ответственностью
 «Абсолют Страхование» (ООО «Абсолют Страхование»)
 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д.26, стр.4
 +7 (495) 987-18-38
 info@absolutins.ru
 ИНН 7728178835
 КПП 772501001
 www.absolutins.ru

ПОЛИС № 022-073-005738/20

страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц № 022-073-005738/20 от 07.09.2020 г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков ООО «Абсолют Страхование» в редакции, действующей на дату заключения Договора, и на основании Заявления на страхование.
 Правила страхования также размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.absolutins.ru/klientam/strahovye-pravila-i-tarif/>.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	ЗАО Информационная консалтинговая фирма «КонС»
ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:	129128, г. Москва, пр-д Кадомцева, д.15, кв.23
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	100 000 000 (Сто миллионов) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	100 000 000 (Сто миллионов) рублей
ФРАНШИЗА:	Не установлена
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единоверменно, безналичным платежом. Последствия неоплаты Страхователем страховой премии (первого или очередного платежа страховой премии) в установленный настоящим Полисом срок, указаны в разделе 7 Правил страхования. В том числе при неуплате Страхователем страховой премии (при единовременной оплате) или первого страхового взноса (при оплате в рассрочку) в указанные сроки, Страховщик имеет право расторгнуть настоящий Полис в одностороннем порядке или отказать в оплате суммы страхового возмещения по заявленному Страхователем убытку.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	с «02» октября 2020 г. по «01» октября 2021 г.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя связанные с риском наступления ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки и (или) за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения Страхователем требований Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. Объекты оценки, в отношении которых Страхователь (Застрахованные лица) осуществляет оценочную деятельность. - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключающему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт: - нарушения договора на проведение оценки действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба; - причинения вреда имуществу третьих лиц действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2. Договора. Форма выплаты страхового возмещения указана в разделе 11 Правил страхования.

Страховщик:
 ООО «Абсолют Страхование»

Руководитель Дирекции комплексного страхования на основании Договора № 417/20 от 29.05.2020г.



Представитель Страховщика Потапова Е.Ю.

Страхователь:
 ЗАО Информационная консалтинговая фирма «КонС»

Генеральный директор на основании Устава



(Светлаков В.И.)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ

